

Yuracomplexus



Revista electrónica ISSN 2602-8115

Nº 34 noviembre 2025 – enero 2026

Cartografía de la conciencia caso 1 pp. 1 - 39

Cevallos, Karla; Choez Ariana; Fuerez, Lizeth; Miranda Antony; Montalvo Darla

Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE

Sangolquí - Ecuador

Av. Gral Rumiñahui s.n.

kmcevallos4@espe.edu.ec; aychoez@espe.edu.ec; lafuerez@espe.edu.ec;
aamiranda1@espe.edu.ec; dmmontalvo2@espe.edu.ec

Cartografía de la conciencia caso 1

Cevallos, Karla; Choez Ariana; Fierrez, Lizeth; Miranda Antony; Montalvo Darla

Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE

kmcevallos4@espe.edu.ec; aychoez@espe.edu.ec; lafueriez@espe.edu.ec;

aamiranda1@espe.edu.ec; dmmontalvo2@espe.edu.ec

Resumen

La cartografía de la conciencia en el modelo de Transculturas Planetarias Complejas describe una psique que ha dejado de ser individual y local para volverse multilocal y extendida. En este esquema, la conciencia se desplaza por tres estratos fundamentales: el biocultural, que nos ancla a la identidad territorial; el tecnocrático, donde la percepción es mediada por flujos digitales y algoritmos; y el noosférico, que representa una inteligencia colectiva de escala global. Bajo esta mirada, el "yo" no es una entidad aislada, sino un nodo dentro de un sistema complejo de hibridación constante. El sujeto navega procesos de desterritorialización, donde los valores ancestrales se entrelazan con la ética planetaria y la conectividad total. La complejidad radica en que la conciencia debe procesar, simultáneamente, la realidad física inmediata y la hiperrealidad virtual. En última instancia, esta cartografía propone que la evolución de la conciencia depende de nuestra capacidad para integrar la diversidad cultural en una sincronía planetaria, transformando la crisis de identidad global en una nueva forma de sabiduría colectiva y sistémica.

Palabras clave

Transculturas planetarias complejas

Abstract

The mapping of consciousness in the Complex Planetary Transcultures model describes a psyche that has ceased to be individual and local, becoming multilocal and extended. Within this framework, consciousness moves through three fundamental strata: the biocultural, which anchors us to territorial identity; the technocratic, where perception is mediated by digital flows and algorithms; and the noospheric, representing a collective intelligence on a global scale. Under this perspective, the "self" is not an isolated entity but a node within a complex system of constant hybridization. The subject navigates processes of deterritorialization, where ancestral values interweave with planetary ethics and total connectivity. The complexity lies in the fact that consciousness must simultaneously process immediate physical reality and virtual hyperreality. Ultimately, this cartography proposes that the evolution of consciousness depends on our ability to integrate cultural diversity into a planetary synchrony, transforming the global identity crisis into a new form of collective and systemic wisdom.

keywords

Complex Planetary Transcultures

Introducción

El modelo de Transculturaciones Planetarias Complejas es una perspectiva contemporánea que busca superar las definiciones tradicionales y estáticas de "cultura". A diferencia de las visiones clásicas que ven la cultura como algo cerrado o ligado a un solo territorio, este modelo la entiende como un fenómeno dinámico, híbrido y globalizado. Este enfoque se sostiene sobre tres conceptos fundamentales de la Teoría de la Complejidad:

- El Principio Dialógico: La cultura nace del diálogo entre opuestos. No es solo orden o tradición, sino una tensión constante entre lo viejo y lo nuevo, lo local y lo global, lo racional y lo mítico.
- El Principio de Recursividad: Individuo, Sociedad y Especie (Mundo) se producen mutuamente. Las acciones culturales del individuo transforman la sociedad, y esta, a su vez, moldea al individuo.
- El Principio Holográfico: "La parte está en el todo y el todo está en la parte". Una pequeña manifestación cultural local contiene trazas de la historia planetaria, y la cultura global solo existe a través de sus expresiones locales.

Se comprende que uno de los paraguas del modelo es el del análisis de la cultura del individuo, a manera de una comprensión de un aquí y ahora que necesita retratar nuestro espacio cultural, contextualizado como, una zona de contacto e intercambio donde se encuentran diversos niveles de la realidad (individual, social y planetario). No es un contenedor de objetos muertos (como un museo tradicional), sino un sistema vivo y organizador que facilita la hibridación, la resiliencia y la emergencia de nuevos significados frente a la incertidumbre global.

La conexión entre individuo y sociedad, se la realiza con el pensar de grupos de personas que la integran y en su resultante encontramos el capital cultural de dicho nicho. Entendido como la capacidad de la sociedad de navegar la diversidad y la incertidumbre. Ya no es solo "saber de arte" o "tener un título", sino poseer las herramientas cognitivas y éticas para interactuar en un ecosistema global diverso.

La interacción entre el individuo, la sociedad y el mundo, no es jerárquica lineal, sino recursiva y sistémica. Esto se conoce como el Bucle de la Trinidad Humana. Para la teoría de la complejidad, esta tríada funciona como un motor: 1) Los individuos interactúan y crean la sociedad; 2) La sociedad (con su cultura y lenguaje) produce y moldea a los individuos; 3) Tanto individuos como sociedades forman parte de un mundo biológico y técnico; 4) El mundo

presiona a las sociedades para que se transformen, lo que obliga al individuo a adquirir nuevas competencias (Capital Cultural Planetario).

El siguiente estudio de casos tiene como objetivo el de: Analizar la identidad transcultural del individuo como un sistema complejo y abierto, examinando cómo integra, negocia y transforma los flujos de información, valores y símbolos globales en su contexto local, para comprender su capacidad de respuesta ante los desafíos de la interdependencia planetaria.

Método y metodología

1. Participación en el estudio de desigualdad cultural: Se analiza como una brecha de conectividad y resiliencia dentro del sistema global. La interacción no es una suma de partes, sino un proceso donde:
 - a. La Sociedad es el todo, pero está dentro de cada Individuo (a través del lenguaje y la educación);
 - b. El Individuo es la parte, pero sus acciones pueden transformar el todo social (innovación, revolución, tendencias);
2. Tabulación de la información en la relación individuo sociedad: Se organizó los datos no como categorías estáticas, sino como procesos de intercambio. En este modelo, la relación individuo-sociedad es un bucle donde la parte (individuo) está en el todo (sociedad) y el todo está en la parte.
3. Análisis de la información con las comprensiones del holograma internacional y la ayuda de la inteligencia artificial.
 - a. El individuo como nodo holográfico: Desde esta perspectiva, el análisis no ve al individuo como un dato aislado, sino como un reflejo de la crisis y la evolución global.
 - b. Análisis con IA: La IA permite rastrear cómo las tendencias globales (macro) se manifiestan en el comportamiento local (micro). Por ejemplo, cómo un "meme" o una preocupación ambiental global moldea la identidad de una persona en un punto específico del planeta. Comprensión: Al estudiar a un solo sujeto, estamos estudiando, en cierta medida, el estado de la cultura mundial.
 - c. El Holograma Internacional (Glocalización): El "Holograma Internacional" implica que las naciones y sociedades ya no son compartimentos estancos. La cultura de una nación contiene fragmentos de todas las demás.

- d. El rol de la IA: La IA funciona como un procesador de complejidad. Puede analizar grandes volúmenes de datos (Big Data) para identificar patrones de influencia transcultural que serían invisibles para el ojo humano (ej. la influencia de la estética asiática en el diseño latinoamericano o los flujos migratorios digitales).

Resultados**Caso: Karla Cevallos****Tabla 3.1****Dimensiones de estudio. Transcultururas planetarias complejas**

Informe			
Media			
Dimensiones	Promedio	Desviación	Karla Cevallos
El origen de la vida, las especies y la humanidad	5,2658	3,0440	4,2000
La armonía de los pares	5,3316	3,1495	6,0000
La enseñanza compartida	4,9460	3,1383	5,7692
La lógica planetaria	4,0862	3,1694	2,4167
Las sincronías complejas	5,3472	3,2272	6,2500
Las verdades de las sociedades humanas	4,7402	3,1012	5,5373
Lo aprendido por las sociedades humanas	4,7366	3,1478	5,4545
Total	4,8985	3,1176	5,1667

Nota: Describe las calificaciones del individuo y de la población objeto de estudio. Recuperado de (Yuracomplexus, 2026)

El análisis de Karla Mileidy Cevallos Ipiales bajo la óptica de las Transculturales Planetarias Complejas revela un perfil de "sujeto sentiente", cuya conexión con la vida no pasa por el filtro de la técnica académica, sino por la profundidad del vínculo biológico y social. Karla opera desde una relacionalidad inmanente, donde el planeta no es un concepto geográfico, sino un tejido vivo de reciprocidades. Su elevado puntaje en la interacción de correspondencia y ciclicidad sugiere que posee una sabiduría orgánica, una capacidad de "re-ligar" (volver a unir) lo que la modernidad ha fragmentado, situándola como un nodo de resistencia cultural que prioriza la conservación de la vida sobre la acumulación de datos.

Desde este enfoque, la marcada ausencia de conocimientos científicos formales —como los hitos de la hominización o la cosmogénesis— no debe leerse como una carencia de inteligencia, sino como una desigualdad de acceso a las herramientas de la tecnosfera. Karla habita una "patria-matria" construida desde la fe y lo local, lo que le otorga una estabilidad identitaria frente a la incertidumbre, pero al mismo tiempo evidencia una exclusión de los lenguajes globales. Su transculturalidad es, por tanto, hacia adentro; posee la ética del cuidado y la comprensión de la complejidad relacional, pero carece de los códigos transdisciplinarios necesarios para proyectar esa sabiduría en el diálogo planetario contemporáneo.

Finalmente, el perfil de Karla desde la complejidad planetaria destaca por su pensamiento no lineal, manifestado en su dominio de las "sincronías complejas". A diferencia de los perfiles productivistas, ella entiende que el tiempo y la relación con los otros (animales, minerales y humanos) no son recursos explotables, sino pares relacionales. Esta visión biocéntrica la posiciona como un perfil esencial para la regeneración social en tiempos de crisis, aunque su desafío reside en superar el encierro territorial para integrar su profunda sabiduría relacional con una visión de ciudadanía mundial que le permita navegar la "Tierra-Patria" en su totalidad.

Tabla 3.2
Interacciones de estudio. Transcultururas planetarias complejas

Informe			
Media			
Interacciones	Promedio	Desviación	Karla Cevallos
adaptación – domesticación – apropiación	5,2654	3,1405	3,1818
biocentrismo – teocentrismo	4,2442	3,0828	3,2500
capitalismo – nacionalismo – coaliciones	5,2724	3,0812	5,5455
civilización – conflicto – barbarie – imperios – limes	4,0751	3,0514	4,9333
Complejidad	5,6200	3,3036	8,3333
comprensión – conocimiento	4,9912	3,1737	4,6000
Condiciones de encuentro	4,9460	3,1383	5,7692
Cosmos - planeta - genética	5,1739	2,9188	4,4545
Disciplina – interdisciplina – pluridisciplina – transdisciplina	5,2722	3,2176	5,5000
Estado – seguridad – poder	5,0251	3,1085	5,0000
fenotipo – eficacia biológica – herencia de la variación	4,7160	3,0796	5,3158
fuego – aire – agua – tierra	5,8061	2,9849	6,2222
geocentrismo – heliocentrismo – policentrismo – antropocentrismo – centrismos – bioanarquismo	4,9214	3,1576	6,7500
hegemonía – democracia – localización – globalización – glocalización	4,2177	3,2848	5,5714
industria – energía – comunicación	5,0073	3,0971	6,2222
migración – supervivencia – evolución	5,3136	3,1824	3,0000
neoliberalismo – geopolítica – desarrollo	4,5682	3,1612	5,5294
racionalidad – intuición – sabiduría	5,2244	3,1702	5,6667
relacionalidad – correspondencia – complementariedad – reciprocidad – ciclicidad	5,4927	3,2001	8,6000
Saberes andinos	5,2583	3,1265	4,8182

símbolo – mito – magia	4,0862	3,1694	2,4167
Total	4,8985	3,1176	5,1667

Nota: Describe las calificaciones del individuo y de la población objeto de estudio. Recuperado de (Yuracomplexus, 2026)

El análisis de estas interacciones conceptuales para Karla Mileidy Cevallos Ipiates desde las Transculturales Planetarias Complejas profundiza en la estructura de su pensamiento, revelando un sistema de valores donde la vida y la red de relaciones prevalecen sobre las estructuras de dominio técnico o histórico.

Karla alcanza uno de sus puntos más altos en la interacción relacionalidad – reciprocidad – ciclicidad (8,60), superando ampliamente el promedio general. Este dato es fundamental: indica que su capital cultural está alineado con una cosmovisión orgánica y recursiva. Para ella, el mundo no es una colección de objetos aislados, sino un tejido de favores, ciclos y complementos. Esta capacidad se refuerza con su puntuación en Complejidad (8,33), lo que sugiere que posee una aptitud natural para el pensamiento no lineal. Karla no busca soluciones simplistas; entiende que la realidad es un sistema de auto-organización donde la comunidad y el individuo son inseparables.

En contraste, Karla muestra una desconexión significativa en interacciones que implican el control del entorno o la mitología institucional. Su puntaje en símbolo – mito – magia (2,41) y en migración – supervivencia – evolución (3,00) revela que no se identifica con los relatos de la antropología clásica o la biología evolutiva lineal. Existe aquí una desigualdad de traducción: su sabiduría intuitiva no encaja en los moldes de la "civilización" entendida como imperio o conquista. Para Karla, conceptos como la "domesticación" o "apropiación" (3,18) resultan ajenos o quizá moralmente distantes, prefiriendo una existencia basada en la armonía de los elementos naturales (fuego – aire – agua – tierra: 6,22).

A pesar de su fuerte arraigo a los valores comunitarios, Karla muestra una apertura interesante hacia la glocalización (5,57) y los centrismos/bioanarquismo (6,75). Esto indica que, aunque su base es local, tiene la curiosidad intelectual para cuestionar el antropocentrismo y explorar nuevas formas de organización política que respeten la vida (biocentrismo). Sin embargo, su conocimiento sobre los Saberes Andinos (4,81) está por debajo del promedio, lo que sugiere que su conexión con la ancestralidad es más vivencial que teórica; posee la práctica de la reciprocidad, pero quizás le falta el marco conceptual académico para defenderla como un sistema de conocimiento formal.

Karla es un nodo de resistencia biocéntrica. Su fortaleza reside en la interacción humana y el respeto por los ciclos vitales, áreas donde el promedio de la sociedad suele fallar. Su "desigualdad" es meramente formal: el sistema la evalúa como baja en conocimientos de "imperios" o "lógica planetaria técnica", pero la ignora como experta en reciprocidad y complejidad. Para avanzar hacia una ciudadanía planetaria, Karla no necesita "aprender" a ser competitiva, sino encontrar los canales para que su ética de la relacionalidad informe y transforme las estructuras técnicas que hoy le resultan distantes.

Creencias -valores - costumbres

El desglose detallado de los ítems individuales de Karla Mileidy Cevallos Ipiates ofrece una radiografía profunda de su subjetividad, confirmando la existencia de un capital cultural híbrido. Por un lado, Karla exhibe una robusta inteligencia emocional y comunitaria: su máxima puntuación (9,0) en la búsqueda de pares relacionales, el uso del lado afectivo del cerebro y la práctica de la reciprocidad («dar y recibir») la posicionan como un sujeto con una alta competencia en la gestión de lo humano y lo espiritual. Esta fortaleza se ve reforzada por una visión trascendental de la realidad (9,0 en niveles de realidad y en la creencia de un Dios universal), lo que sugiere que su brújula ética no depende de la normativa estatal, sino de una cosmovisión integrada donde la naturaleza y la divinidad son ejes centrales.

Sin embargo, los datos también exponen las cicatrices de la desigualdad cultural y educativa en áreas de conocimiento científico y técnico-occidental. Karla presenta puntajes nulos (0,0) en teorías fundamentales como el Big Bang, el origen microbiano de la vida o la relación energética Tierra-Sol. Esta brecha no indica una falta de capacidad cognitiva —ya que puntúa un notable 9,0 en el conocimiento complejo del código genético y las bases del ADN—, sino más bien una exclusión selectiva de información. Su perfil sugiere que ha tenido acceso a conocimientos biológicos específicos, quizás por intereses personales o formación técnica, pero ha quedado fuera de los relatos cosmogónicos de la ciencia moderna, prefiriendo el poder de Dios como explicación única del origen.

En el ámbito sociopolítico, Karla muestra una fascinante contradicción que refleja la tensión entre la globalización y la identidad local. Aunque se siente atraída por el consumismo (9,0) y la tecnología 4.0 (9,0), mantiene una postura escéptica frente al sistema de enseñanza, al que califica con un 1,0 en su capacidad de formar ciudadanos cultos más allá de profesionales. Su interés en estudiar tanto la cultura oriental como la occidental (8,0) revela un deseo de expansión intelectual, pero este se ve frenado por un arraigo a lo nacional y un rechazo

al sistema neoliberal y socialista por igual. Es un perfil de "clase aspiracional" que busca el bienestar a través del comercio justo y la economía verde, pero que aún no logra armonizar su estilo de vida físico (puntajes bajos en dieta variada y ejercicio) con sus elevados ideales de conservación planetaria.

Finalmente, el análisis desde la complejidad sugiere que Karla es un sujeto en transición. Posee las herramientas para una ética planetaria (reconoce que el hombre es parte de la naturaleza y rechaza su dominio sobre ella), pero su lógica sigue fragmentada por la falta de una "condición humana" integrada en su educación. Su alta valoración de la incertidumbre (8,0) y su deseo de comprender métodos complejos para la auto-organización social indican que es consciente de los límites del conocimiento lineal. Karla es, en esencia, un nodo de potencialidad: tiene el corazón y la intuición listos para el nuevo paradigma planetario, pero requiere cerrar la brecha de acceso a la ciencia y al cuidado del cuerpo para convertirse en una ciudadana mundial plena.

Caso: Ariana Choez

Tabla 3.3
Dimensiones de estudio. Transculturas planetarias complejas

Página | 11

Informe			
Media			
Dimensiones	Promedio	Desviación	Ariana_Choez
El origen de la vida, las especies y la humanidad	5,2658	3,0440	5,9500
La armonía de los pares	5,3316	3,1495	5,1250
La enseñanza compartida	4,9460	3,1383	6,0000
La lógica planetaria	4,0862	3,1694	4,1667
Las sincronías complejas	5,3472	3,2272	6,7500
Las verdades de las sociedades humanas	4,7402	3,1012	5,0000
Lo aprendido por las sociedades humanas	4,7366	3,1478	5,5455
Total	4,8985	3,1176	5,4293

Nota: Describe las calificaciones del individuo y de la población objeto de estudio. Recuperado de (Yuracomplexus, 2026)

Este enfoque teórico generalmente busca entender cómo los individuos navegan la interconexión global, la complejidad de los sistemas vivos y sociales, y cómo se posicionan frente al conocimiento compartido.

1. Diagnóstico General: La Brecha de Desigualdad (Desviación Estándar)

El dato más revelador en esta tabla respecto a la "desigualdad cultural" no son solo los promedios, sino la columna de **Desviación**.

- **Alta Variabilidad:** Observamos desviaciones estándar muy altas (alrededor de **3.0** a **3.2**) en comparación con los promedios (que rondan entre **4.0** y **5.3**).
- **Interpretación:** Esto indica una **polarización extrema** o una fragmentación profunda en la población estudiada. No existe un consenso cultural o un nivel de conocimiento homogéneo. En el modelo de transculturas, esto sugiere que mientras algunos individuos están altamente conectados con estas "lógicas planetarias", otros están completamente desconectados, creando una brecha de desigualdad cultural significativa.

2. Análisis Comparativo: Individuo (Ariana_Choez) vs. Colectivo (Promedio)

El sujeto "Ariana_Choez" representa un nodo individual dentro de esta red compleja. Su desempeño general (**Total: 5.4293**) es superior al del colectivo (**Total: 4.8985**), lo que la sitúa como una agente con mayor capital cultural en este contexto específico.

A continuación, el desglose por dimensiones clave:

A. Conciencia Planetaria y Complejidad

Las sincronías complejas:

Ariana (6.75) vs. Promedio (5.34).

Análisis: Esta es la mayor fortaleza de Ariana. Ella tiene una capacidad muy superior al promedio para entender cómo eventos dispares se conectan en el tiempo y espacio (pensamiento no lineal). Es un indicador clave de adaptación a la transcultura global.

La lógica planetaria:

Ariana (4.16) vs. Promedio (4.08).

Análisis: Es la dimensión más baja para ambos. Esto sugiere que, estructuralmente, existe una dificultad generalizada (desigualdad sistémica) para comprender la lógica global/planetaria. Aunque Ariana está por encima, apenas supera el promedio, indicando que el entorno no favorece el desarrollo de esta competencia.

B. Capital Social y Educativo

La enseñanza compartida:

Ariana (6.00) vs. Promedio (4.94).

Análisis: Ariana muestra una disposición mucho más alta hacia la construcción colectiva del conocimiento. En un modelo transcultural, esto es vital para superar la desigualdad: la capacidad de compartir saberes.

La armonía de los pares:

Ariana (5.12) vs. Promedio (5.33).

Análisis: Este es el único punto donde Ariana está por debajo del promedio. Bajo la óptica de la complejidad, podría interpretarse de dos formas:

Su nivel superior de conocimiento (en otras áreas) genera fricción con sus pares (aislamiento intelectual).

Prioriza la "verdad" o la "sincronía" por encima de la cohesión social superficial.

C. Epistemología y Orígenes

El origen de la vida / Las verdades de las sociedades / Lo aprendido:

En todas estas categorías, Ariana supera al promedio por un margen considerable (aprox. +0.7 a +0.8 puntos).

Análisis: Existe una desigualdad en el acceso o la asimilación de la historia profunda y la sociología. Ariana posee una base cultural más sólida, lo que le permite navegar mejor las "verdades" de la sociedad humana, mientras que el promedio se queda rezagado.

3. Conclusión bajo el Modelo

La tabla muestra una **micro-representación de la desigualdad cultural planetaria**:

1. **Fragmentación:** La alta desviación estándar demuestra que no habitamos un "mundo mental" compartido; hay una gran disparidad en cómo el grupo percibe la realidad.
2. **El Agente Transcultural:** Ariana actúa como un agente con mayor "alfabetización compleja". Entiende mejor las conexiones (sincronías) y valora la educación compartida.
3. **El Reto de la Armonía:** El hecho de que su puntaje de "Armonía de los pares" sea bajo sugiere que **la superación de la desigualdad cognitiva puede tener un costo social**. Al elevarse por encima de la media cultural, el individuo puede desconectarse de la armonía grupal inmediata.

Tabla 3.4
Interacciones de estudio. Transculturales planetarias complejas
Informe

Media			
Interacciones	Promedio	Desviación	Ariana_Choez
adaptación – domesticación – apropiación	5,2654	3,1405	5,2727
biocentrismo – teocentrismo	4,2442	3,0828	4,0000
capitalismo – nacionalismo – coaliciones	5,2724	3,0812	5,2500
civilización – conflicto – barbarie – imperios – limes	4,0751	3,0514	4,0667
Complejidad	5,6200	3,3036	8,0000
comprensión – conocimiento	4,9912	3,1737	5,7000
Condiciones de encuentro	4,9460	3,1383	6,0000
Cosmos - planeta - genética	5,1739	2,9188	5,9091
Disciplina – interdisciplina – pluridisciplina – transdisciplina	5,2722	3,2176	6,5000
Estado – seguridad – poder	5,0251	3,1085	6,3333
fenotipo – eficacia biológica – herencia de la variación	4,7160	3,0796	5,8947
fuego – aire – agua – tierra	5,8061	2,9849	6,6667
geocentrismo – heliocentrismo – policentrismo – antropocentrismo – centrismos – bioanarquismo	4,9214	3,1576	5,2500
hegemonía – democracia – localización – globalización – glocalización	4,2177	3,2848	4,7143
industria – energía – comunicación	5,0073	3,0971	5,3889
migración – supervivencia – evolución	5,3136	3,1824	7,8000

neoliberalismo – geopolítica – desarrollo	4,5682	3,1612	4,7647
racionalidad – intuición – sabiduría	5,2244	3,1702	6,0000
relacionalidad – correspondencia – complementariedad – reciprocidad – ciclicidad	5,4927	3,2001	6,0000
Saberes andinos	5,2583	3,1265	4,7273
símbolo – mito – magia	4,0862	3,1694	4,1667
Total	4,8985	3,1176	5,4293

Nota: Describe las calificaciones del individuo y de la población objeto de estudio. Recuperado de (Yuracomplexus, 2026)

Esta segunda tabla profundiza en las **Interacciones**, desglosando cómo el sujeto ("Ariana_Choez") y el colectivo procesan conceptos dinámicos.

Bajo el enfoque de **Transculturas Planetarias Complejas**, este análisis revela un perfil intelectual muy específico: alguien diseñado para la **navegación sistémica y global**, pero con ciertas desconexiones respecto a los anclajes locales o tradicionales.

Aquí el desglose de los hallazgos más críticos:

1. El Nudo Dominante: La Capacidad de Complejidad

El dato más impactante de toda la tabla es el puntaje en **Complejidad**:

- **Ariana (8.00) vs. Promedio (5.62).**
- **Desviación (3.30):** La desviación es altísima, lo que indica que el grupo está muy confundido o dividido respecto a este concepto.
- **Interpretación:** En un mundo de sistemas complejos, Ariana es una "arquitecta cognitiva". Mientras el promedio lucha por entender la incertidumbre, ella navega con fluidez en el caos. Esto sugiere una mente que no busca respuestas lineales, sino que entiende las redes, los bucles de retroalimentación y la interconexión. Es su mayor ventaja competitiva.

2. El Perfil "Global-Estratégico" vs. El Promedio

Ariana muestra puntajes significativamente altos en categorías asociadas a la geopolítica y el movimiento global, superando ampliamente al promedio:

Migración – supervivencia – evolución:

- *Ariana (7.80) vs. Promedio (5.31).*
- Entiende el movimiento humano no como un problema, sino como un mecanismo evolutivo y de supervivencia. Tiene una visión cosmopolita.

Estado – seguridad – poder:

- *Ariana (6.33) vs. Promedio (5.02).*
- Tiene una lectura muy clara de las estructuras de poder jerárquicas tradicionales. Sabe cómo funciona el "sistema".

Disciplina – inter – pluri – transdisciplina:

- *Ariana (6.50) vs. Promedio (5.27).*
- Esto confirma su perfil de "Complejidad". No se queda en una sola caja de conocimiento; integra múltiples disciplinas.

La Tensión: Desconexión de la "Raíz" (Saberes Locales)

Aquí es donde el modelo de Transculturas Planetarias muestra una **asimetría interesante**. Mientras Ariana es excelente mirando hacia "afuera" (el mundo, el cosmos, la complejidad), puntúa por debajo del promedio en lo "interno" o "ancestral":

Saberes andinos:

- *Ariana (4.72) vs. Promedio (5.25).*
- Es uno de los pocos puntos donde cae bajo la media. En el modelo transcultural, esto representa un riesgo de **desarraigo**. Su mente está tan enfocada en lo global/occidental/sistémico que la conexión con la epistemología local (lo andino) es más débil que la del colectivo.

Biocentrismo – teocentrismo:

- *Ariana (4.00) vs. Promedio (4.24).*
- También bajo. Esto sugiere una visión quizás más pragmática o antropocéntrica, menos enfocada en la centralidad de la vida biológica o divina *per se*, sino en cómo funcionan como sistemas.

Resiliencia y Adaptación

Cosmos – planeta – genética: (5.90 vs 5.17) y **Fuego – aire – agua – tierra:** (6.66 vs 5.80).

Aunque puntúa bajo en "Biocentrismo" (la ideología), puntúa alto en los elementos tangibles (Fuego, aire...) y en la genética. Esto indica que su relación con la naturaleza es **física y científica**, no necesariamente espiritual o ideológica.

Conclusión del Perfil

Bajo la óptica de la desigualdad cultural, Ariana representa una **élite cognitiva moderna (Global Player)**:

1. **Alta competencia en abstracción:** (Complejidad, Transdisciplina).

2. **Alta competencia en movilidad:** (Migración, Glocalización).
3. **Baja dependencia de lo tradicional:** (Saberes andinos, Teocentrismo).

Diagnóstico: El sujeto está perfectamente adaptado para operar en una "Transcultura Planetaria" (el mercado global, la academia internacional), pero existe una brecha de desigualdad respecto a su propio entorno local (Saberes andinos). Mientras el grupo retiene la raíz, Ariana conquista la red.

Creencias, valores, costumbres

Al descomponer esta lista extensa bajo el modelo de **Transculturas Planetarias Complejas**, confirmamos con precisión quirúrgica el perfil que hipotetizamos anteriormente. Ariana muestra una "**Alta Competencia Científica y Sistémica**" combinada con un "**Universalismo Pragmático**", alejándose de visiones locales o místicas.

1. Las "Superpotencias" de Ariana (Puntajes Extremos: 8.00 - 9.00)

Estos son los puntos donde Ariana se despegue radicalmente del promedio, definiendo su identidad transcultural.

Conocimiento Científico-Histórico Profundo:

- *“La historia del *homo sapiens* comienza hace 7 millones de años en África”*: **Ariana (9.00)** vs Promedio (4.59).
- *“Sé que han existido 5 extinciones masivas en el planeta tierra”*: **Ariana (9.00)** vs Promedio (4.73).
- **Análisis:** Mientras el grupo promedio tiene una noción difusa de la historia profunda, Ariana posee datos duros sobre la evolución y la extinción. Esto le da una perspectiva de tiempo profundo (*deep time*) vital para entender la complejidad planetaria.

Visión de Estado y Derechos (Estatismo Protector):

- *“El derecho a alimentación... es garantizado por el Estado”*: **Ariana (9.00)** vs Promedio (5.15).
- *“En el país dependemos de la energía del petróleo”*: **Ariana (9.00)** vs Promedio (5.90).
- **Análisis:** Tiene una visión muy clara (y quizás idealista) de la responsabilidad del Estado, combinada con un realismo crudo sobre la dependencia energética actual. No vive en una fantasía; sabe qué mueve la economía hoy (petróleo) y qué debería garantizar la estructura (derechos).

Universalismo Espiritual:

- “*Considero que existe un solo Dios universal*”: **Ariana (9.00)** vs Promedio (5.88).
- **Análisis:** Este dato es fascinante. Su transcultura no es atea, es **monoteísta universal**. Prefiere una estructura unificada y global de la divinidad frente al politeísmo o animismo local (ver punto de desconexión abajo).

2. El Anhelo de Complejidad (El Motor Intelectual)

La tabla confirma que su puntaje alto en "Complejidad" no es accidental. En las preguntas directas sobre el método, ella busca activamente estas herramientas:

“*Quisiera comprender el método complejo para entender...*” (Interacción humana, auto-organización, etc.):

- En todos estos ítems, Ariana marca **8.00** frente a un promedio de **5.6 - 5.7**.

Interpretación: Ella es consciente de que necesita nuevas herramientas mentales. Siente que las explicaciones lineales no bastan. Es una **estudiante nativa de la complejidad**.

3. Las Desconexiones Culturales (Puntajes Bajos: 1.00 - 2.00)

Aquí vemos lo que Ariana ha "soltado" o rechazado para abrazar su visión global.

Rechazo a lo Ancestral/Local Específico:

- “*Sigo religiones apegadas a la naturaleza (Shamanismo)*”: **Ariana (2.00)** vs Promedio (2.26).
- “*Practico movimientos... (La flor de loto, chakana)*”: **Ariana (1.00)** vs Promedio (2.50).
- “*Me gusta pintar o tatuar mi cuerpo*”: **Ariana (1.00)** vs Promedio (4.44).

Análisis: Ariana no es "folclórica". Rechaza la ritualidad corporal y las prácticas neo-ancestrales. Su conexión con la naturaleza es intelectual/científica (sabe de las extinciones, del ADN), no mística/ritual.

4. Visión de Desarrollo: Tecnológica y Sostenible

Su receta para el futuro del país es clara y moderna:

“*El país debe especializarse en la producción de tecnología*”: **Ariana (8.00)** vs Promedio (6.24).

“*Considero que la sociedad humana debe actuar bajo ideas de desarrollo sostenible*”: **Ariana (8.00)** vs Promedio (5.61).

“*El país debe especializarse en la producción de productos agrícolas*”: **Ariana (1.00)** vs Promedio (5.85). (¡Ojo a esto!)

- **Dato Crítico:** Ariana **rechaza el modelo agro-exportador** tradicional (puntaje 1.00) que el promedio aún valora (5.85). Ella apuesta todo a la tecnología y la industria.

Conclusión Final del Perfil Ariana_Choez

Ariana es un prototipo de "**Ciudadana Global Tecnocrática**".

1. **Su mente:** Opera en **Complejidad y Ciencia** (evolución, genética, sistemas).
2. **Su fe:** Es **Universalista** (un solo Dios, una sola humanidad conectada).
3. **Su política:** Es **Estatista y Desarrollista Tecnológica** (derechos garantizados, adiós a la agricultura básica, hola a la tecnología).
4. **Su brecha:** Está desconectada de la ritualidad local y del modelo económico tradicional del país.

Recomendación Estratégica: Este perfil no sirve para "mantener las costumbres". Es un perfil de **transformación**. Ariana debería estar en roles de **Planificación Estratégica, Política de Ciencia y Tecnología, o Negociación de Tratados Internacionales** donde se requiera visión de futuro (Horizonte 2030-2050) y no gestión del pasado.

Caso: Lizeth Fuerez

Tabla 3.5
Dimensiones de estudio. Transculturas planetarias complejas
Informe

Media			
Dimensiones	Promedio	Desviación	Lizeth_Fuerez
El origen de la vida, las especies y la humanidad	5,2658	3,0440	6,9750
La armonía de los pares	5,3316	3,1495	6,1250
La enseñanza compartida	4,9460	3,1383	6,0000
La lógica planetaria	4,0862	3,1694	5,2500
Las sincronías complejas	5,3472	3,2272	7,5833
Las verdades de las sociedades humanas	4,7402	3,1012	6,6029
Lo aprendido por las sociedades humanas	4,7366	3,1478	6,0909
Total	4,8985	3,1176	6,4683

Nota: Describe las calificaciones del individuo y de la población objeto de estudio. Recuperado de (Yuracomplexus, 2026)

El análisis de la tabla muestra diferencias relevantes entre los promedios generales de cada dimensión y el puntaje individual, lo que permite identificar brechas de desigualdad cultural desde una visión de transculturas planetarias complejas. Este modelo plantea que las culturas no se desarrollan de forma aislada, sino que interactúan constantemente, generando aprendizajes desiguales según el nivel de integración, conciencia y comprensión de los procesos globales.

En dimensiones como “Las sincronías complejas” y “El origen de la vida, las especies y la humanidad”, el puntaje individual se ubica claramente por encima del promedio general. Esto evidencia un mayor nivel de comprensión sobre la interconexión entre los sistemas culturales, sociales y naturales, lo que refleja una visión más integral y global de la realidad cultural. Desde el modelo transcultural, esto sugiere una mayor capacidad para reconocer la complejidad planetaria y la interdependencia entre culturas.

Por otro lado, dimensiones como “La lógica planetaria” y “La enseñanza compartida” presentan promedios generales más bajos y, aunque el puntaje individual es superior, aún se perciben espacios de desigualdad cultural. Esto indica que, a nivel colectivo, existe una comprensión limitada de los procesos planetarios y de la construcción compartida del conocimiento, lo cual refuerza las brechas culturales entre individuos y sociedades.

Finalmente, el resultado total refleja que el puntaje individual supera de manera significativa la media general. Desde el enfoque de transculturas planetarias complejas, esto puede interpretarse como un mayor nivel de conciencia cultural, adaptación y entendimiento de la diversidad y complejidad del mundo actual. Sin embargo, también pone en evidencia que la desigualdad cultural persiste cuando estos niveles de comprensión no se distribuyen de manera equitativa en la sociedad.

Tabla 3.6
Interacciones de estudio. Transculturas planetarias complejas

Informe			
Media			
Interacciones	Promedio	Desviación	Lizeth_Fuerez
adaptación – domesticación – apropiación	5,2654	3,1405	8,0909
biocentrismo – teocentrismo	4,2442	3,0828	6,0000
capitalismo – nacionalismo – coaliciones	5,2724	3,0812	6,9167
civilización – conflicto – barbarie – imperios – limes	4,0751	3,0514	6,9333
Complejidad	5,6200	3,3036	9,0000
comprensión – conocimiento	4,9912	3,1737	6,6000
Condiciones de encuentro	4,9460	3,1383	6,0000
Cosmos - planeta - genética	5,1739	2,9188	5,9091
Disciplina – interdisciplina – pluridisciplina – transdisciplina	5,2722	3,2176	7,5000
Estado – seguridad – poder	5,0251	3,1085	8,0000
fenotipo – eficacia biológica – herencia de la variación	4,7160	3,0796	6,7895
fuego – aire – agua – tierra	5,8061	2,9849	7,2222
geocentrismo – heliocentrismo – policentrismo – antropocentrismo – centrismos – bioanarquismo	4,9214	3,1576	3,7500
hegemonía – democracia – localización – globalización – glocalización	4,2177	3,2848	6,1429
industria – energía – comunicación	5,0073	3,0971	5,8333
migración – supervivencia – evolución	5,3136	3,1824	7,2000
neoliberalismo – geopolítica – desarrollo	4,5682	3,1612	6,4118
racionalidad – intuición – sabiduría	5,2244	3,1702	6,3333
relacionalidad – correspondencia – complementariedad – reciprocidad – ciclicidad	5,4927	3,2001	9,0000
Saberes andinos	5,2583	3,1265	4,8182
símbolo – mito – magia	4,0862	3,1694	5,2500
Total	4,8985	3,1176	6,4683

Nota: Describe las calificaciones del individuo y de la población objeto de estudio. Recuperado de (Yuracomplexus, 2026)

El análisis de las interacciones evidencia diferencias importantes entre los promedios generales y el puntaje individual, lo que permite observar cómo se manifiesta la desigualdad cultural en los procesos de interacción entre sociedad, naturaleza, poder y conocimiento. Desde el modelo de transculturas planetarias complejas, estas interacciones reflejan la forma en que los individuos asimilan, reinterpretan y transforman los sistemas culturales en un mundo interconectado.

En interacciones como “Complejidad”, “relacionalidad – correspondencia – complementariedad – reciprocidad – ciclicidad” y “adaptación – domesticación – apropiación”, el puntaje individual es considerablemente más alto que el promedio. Esto indica una mayor capacidad para comprender la realidad como un sistema interdependiente, donde los elementos culturales, sociales y naturales se relacionan de manera dinámica. Desde el enfoque transcultural, este resultado refleja una visión más amplia y consciente de los procesos planetarios complejos.

Por otro lado, en interacciones vinculadas a estructuras de poder y organización social, como “Estado – seguridad – poder”, “capitalismo – nacionalismo – coaliciones” y “hegemonía – democracia – globalización – glocalización”, el puntaje individual también supera la media, lo que sugiere una comprensión crítica de los sistemas políticos y económicos y de su impacto en la desigualdad cultural. Sin embargo, los promedios generales moderados muestran que esta comprensión no es homogénea a nivel colectivo.

En contraste, la interacción “geocentrismo – heliocentrismo – policentrismo – antropocentrismo – centrismos – bioanarquismo” presenta un puntaje individual inferior al promedio general. Esto puede interpretarse como una menor afinidad o claridad frente a los cambios de paradigmas centrados en la visión del mundo y del ser humano, evidenciando que ciertas dimensiones de la complejidad planetaria aún generan dificultades de comprensión.

Finalmente, el resultado total confirma que el puntaje individual es superior al promedio general. Desde el modelo de transculturas planetarias complejas, esto refleja un mayor nivel de conciencia cultural, capacidad de integración de saberes y comprensión de la diversidad de interacciones que configuran la realidad actual. No obstante, también pone en evidencia que la

desigualdad cultural persiste cuando estos niveles de comprensión no se desarrollan de manera equitativa en la sociedad.

El análisis general de los ítems evidencia una amplia diversidad de percepciones, prácticas y creencias relacionadas con el cuerpo, la naturaleza, el conocimiento, la economía, la política y la espiritualidad. Desde el modelo de transculturas planetarias complejas, esta diversidad refleja cómo los individuos construyen su visión del mundo a partir de múltiples niveles de realidad, combinando saberes científicos, culturales, simbólicos y experienciales. El puntaje total individual se ubica por encima del promedio general, lo que indica un mayor nivel de integración y conciencia frente a estas dimensiones.

En los ítems vinculados con la relación ser humano–naturaleza, como el reconocimiento del planeta como hábitat de múltiples especies, la conciencia energética de los seres vivos, la conservación de la vida y las prácticas sostenibles, el puntaje individual es alto. Esto refleja una visión biocéntrica y relacional, coherente con el enfoque transcultural, donde el ser humano no se concibe como dueño de la naturaleza, sino como parte activa de ella. Estas respuestas muestran una comprensión clara de la interdependencia planetaria.

En cuanto a los procesos de conocimiento y educación, se observa una fuerte valoración de la comprensión de la complejidad, la identidad planetaria, la transdisciplina y la democratización del conocimiento. El puntaje individual elevado en estos ítems sugiere una apertura hacia formas de aprendizaje que superan los modelos tradicionales y fragmentados, alineándose con el pensamiento complejo y la necesidad de integrar diferentes saberes culturales y científicos.

Respecto a las estructuras económicas, políticas y sociales, las respuestas muestran una postura crítica frente al neoliberalismo, el crecimiento indefinido y las desigualdades generadas por los modelos de desarrollo hegemónicos. Al mismo tiempo, existe una alta valoración de sistemas como el comercio justo, la economía verde, la economía plural y la participación democrática. Desde el modelo de transculturas planetarias complejas, esto refleja una conciencia sobre las tensiones entre poder, desarrollo y justicia social a escala planetaria.

Finalmente, en los ítems relacionados con la espiritualidad, los símbolos y las prácticas culturales, se evidencia una apertura hacia lo simbólico, lo mítico y lo intuitivo, aunque no siempre desde la práctica cotidiana. Esta combinación de racionalidad, intuición y sabiduría muestra una construcción identitaria híbrida, propia de las transculturas planetarias, donde conviven múltiples formas de entender la realidad.

En conjunto, los resultados confirman que el puntaje individual supera la media general, lo que evidencia una mayor capacidad de integración de saberes, reflexión crítica y conciencia planetaria. Sin embargo, también revelan la existencia de desigualdades culturales, ya que no todas estas comprensiones se manifiestan de manera homogénea en el conjunto de la sociedad, reafirmando la necesidad de fortalecer procesos educativos y culturales basados en la complejidad y la relacionalidad.

Caso: Anthony Miranda

Tabla 3.7
Dimensiones de estudio. Transcultururas planetarias complejas

Informe			
Media			
Dimensiones	Promedio	Desviación	Anthony Miranda
El origen de la vida, las especies y la humanidad	5,2658	3,0440	6,2308
La armonía de los pares	5,3316	3,1495	7,0667
La enseñanza compartida	4,9460	3,1383	6,7692
La lógica planetaria	4,0862	3,1694	4,7500
Las sincronías complejas	5,3472	3,2272	6,0000
Las verdades de las sociedades humanas	4,7402	3,1012	6,9492
Lo aprendido por las sociedades humanas	4,7366	3,1478	5,6429
Total	4,8985	3,1176	6,3228

Nota: Describe las calificaciones del individuo y de la población objeto de estudio. Recuperado de (Yuracomplexus, 2026)

El análisis de Anthony Alexander Miranda Taipe desde la perspectiva de las Transculturales Planetarias Complejas revela a un sujeto posicionado en el centro de la tecnosfera global. Su perfil es el de un "operador de la modernidad", cuya identidad planetaria está mediada por las estructuras de poder, el conocimiento técnico y la eficacia económica. Anthony no entiende el planeta como una entidad biológica sagrada, sino como un sistema de organización compleja que debe ser gestionado a través del Estado, la seguridad y el capital. Su alta puntuación en dimensiones de gobernanza y geopolítica indica una conciencia planetaria de carácter estratégico, donde la transculturalidad se percibe como una red de coaliciones y mercados más que como una unidad de destino común entre los seres vivos.

Bajo esta lente, Anthony encarna la paradoja de la cultura dominante: posee un dominio avanzado de los "grandes relatos" de la humanidad (como la hominización, la migración milenaria y la ciencia) pero presenta una profunda desconexión somática. Su analfabetismo en

el autocuidado y la armonía biológica sugiere que su transculturalidad es "extensiva" (hacia el control del entorno) pero no "intensiva" (hacia la comprensión de su propia naturaleza biológica). En términos de complejidad, Anthony opera bajo un pensamiento disyuntivo: conoce perfectamente cómo funciona la maquinaria del mundo, pero ignora los ritmos vitales que sostienen su propia existencia, lo que lo convierte en un perfil altamente eficiente para el sistema actual, pero frágil ante la necesidad de una ecología profunda.

Finalmente, el análisis transcultural de Anthony destaca su individualismo cosmopolita. Al puntuar alto en la inserción en la economía global y el uso de tecnologías, pero bajo en la necesidad de ideas colectivas de desarrollo, Anthony se proyecta como el ciudadano ideal del Antropoceno: aquel que navega la incertidumbre mundial apoyado en su propio capital intelectual y tecnológico. Su desafío, desde la complejidad planetaria, radica en trascender la visión del planeta como un objeto de consumo y poder para integrar la ética del cuidado y la relacionalidad, elementos que su formación técnica parece haber desplazado en favor de una racionalidad instrumental y competitiva.

Tabla 3.8
Interacciones de estudio. Transcultururas planetarias complejas

Informe			
Media			
Interacciones	Promedio	Desviación	Anthony Miranda
adaptación – domesticación – apropiación	5,2654	3,1405	6,7000
biocentrismo – teocentrismo	4,2442	3,0828	4,7500
capitalismo – nacionalismo – coaliciones	5,2724	3,0812	7,9091
civilización – conflicto – barbarie – imperios – limes	4,0751	3,0514	6,2500
Complejidad	5,6200	3,3036	5,5000
comprensión – conocimiento	4,9912	3,1737	5,7000
Condiciones de encuentro	4,9460	3,1383	6,7692
Cosmos - planeta - genética	5,1739	2,9188	5,0909
Disciplina – interdisciplina – pluridisciplina – transdisciplina	5,2722	3,2176	6,6000
Estado – seguridad – poder	5,0251	3,1085	8,3333
fenotipo – eficacia biológica – herencia de la variación	4,7160	3,0796	4,1667
fuego – aire – agua – tierra	5,8061	2,9849	7,2222
geocentrismo – heliocentrismo – policentrismo – antropocentrismo – centrismos – bioanarquismo	4,9214	3,1576	8,2500

hegemonía – democracia – localización – globalización – glocalización	4,2177	3,2848	6,5000
industria – energía – comunicación	5,0073	3,0971	7,0667
migración – supervivencia – evolución	5,3136	3,1824	7,2000
neoliberalismo – geopolítica – desarrollo	4,5682	3,1612	6,1333
racionalidad – intuición – sabiduría	5,2244	3,1702	5,0000
relacionalidad – correspondencia – complementariedad – reciprocidad – ciclicidad	5,4927	3,2001	7,8000
Saberes andinos	5,2583	3,1265	6,7000
símbolo – mito – magia	4,0862	3,1694	4,7500
Total	4,8985	3,1176	6,3228

Nota: Describe las calificaciones del individuo y de la población objeto de estudio. Recuperado de (Yuracomplexus, 2026)

El análisis de estas interacciones conceptuales para Anthony Alexander Miranda Taipe desde las Transculturales Planetarias Complejas revela a un sujeto con un capital cultural profundamente alineado con el poder institucional y la racionalidad técnica, configurando un perfil de alta eficacia en entornos globales y jerárquicos.

Anthony muestra su desempeño más contundente en la interacción Estado – seguridad – poder (8,33) y capitalismo – nacionalismo – coaliciones (7,90). Estos puntajes, significativamente superiores al promedio, indican que su visión de mundo está estructurada desde la gobernanza. Anthony entiende que el planeta se organiza mediante el control, la diplomacia y el capital. Su transculturalidad no es mística, sino operativa; domina los conceptos de la "civilización" como un proceso de imperios y limes (6,25), lo que lo sitúa como un individuo preparado para la toma de decisiones en el marco de la macro-estructura global.

Un rasgo distintivo de Anthony es su altísima puntuación en la interacción de geocentrismo – heliocentrismo – antropocentrismo (8,25). A diferencia de perfiles más biocéntricos, Anthony abraza la herencia del pensamiento occidental y el papel central del hombre en la gestión del planeta. Esto se complementa con un fuerte dominio de la tríada industria – energía – comunicación (7,06), herramientas clave de la tecnosfera. Su capital cultural es de carácter instrumental: el conocimiento no es solo para la contemplación, sino para la adaptación, domesticación y apropiación (6,70) del entorno en favor del progreso humano.

Anthony no se queda en la especialización aislada; su interés en disciplina – interdisciplina – transdisciplina (6,60) sugiere que posee una mente sistémica. Sin embargo, su enfoque de la Complejidad (5,50) se mantiene en el promedio, lo que indica que utiliza la

integración de saberes más como una herramienta de eficiencia profesional que como una filosofía de vida profunda. Él sabe cómo conectar diferentes áreas del conocimiento para resolver problemas complejos dentro del sistema, pero su "racionalidad" todavía pesa más que su "intuición" o "sabiduría" en la toma de decisiones.

Resulta revelador que, a pesar de su éxito en las estructuras de poder, Anthony puntúa más bajo en fenotipo – eficacia biológica (4,16) y en el equilibrio de racionalidad – intuición – sabiduría (5,00). Existe una desigualdad de sentido: mientras más domina el "aparataje" externo (economía, geopolítica), más parece distanciarse de la comprensión biológica interna. Es un perfil que comprende la migración y evolución (7,20) como hechos históricos y estratégicos, pero que podría carecer de la sensibilidad necesaria para gestionar las crisis humanas desde la empatía o el autocuidado.

Anthony es un sujeto de la globalización hegemónica. Su capital cultural le otorga una ventaja competitiva en el mundo actual, pues habla el lenguaje del capital, el estado y la técnica. Su transculturalidad es extensiva y conquistadora: ve el planeta como una patria, pero una patria organizada bajo modelos geoeconómicos. Su desafío desde la complejidad planetaria es evitar la "enajenación tecnocrática", buscando integrar su innegable capacidad de mando con una visión que no solo "apropie" la naturaleza, sino que también aprenda a escucharla y conservarla.

Creencias – valores - costumbres

El análisis profundo de Anthony Alexander Miranda Taipei, bajo la óptica de las Transculturales Planetarias Complejas, revela a un sujeto que ha sido moldeado como un engranaje de alta precisión para la tecnosfera contemporánea. Su capital cultural es eminentemente instrumental y estratégico, lo que se traduce en una visión del mundo donde el conocimiento no es un fin en sí mismo para la sabiduría, sino una herramienta de posicionamiento y dominio. Al puntuar con niveles de excelencia en el uso del lado analítico del cerebro y en la comprensión de modelos económicos de vanguardia como la economía naranja o la del hidrógeno, Anthony demuestra una alineación casi perfecta con los discursos del éxito del "Norte Global". Para él, el planeta es un sistema de flujos energéticos y financieros que debe ser gestionado mediante la especialización y la técnica, lo que le otorga una ventaja competitiva en entornos institucionales, pero lo distancia de la comprensión de la vida como un fenómeno biológico espontáneo y sagrado.

Esta hiper-especialización técnica genera lo que en la teoría de la complejidad se denomina una disociación cognitiva. Resulta estremecedor observar que, mientras Anthony

domina los conceptos de geopolítica internacional, códigos genéticos y hominización, presenta un analfabetismo absoluto en su dimensión somática y sensorial. Sus puntajes de 0,0 en la armonización del cuerpo con el entorno (aire, aromas, aves) y en la meditación, evidencian una desigualdad cultural inversa: el sistema que lo dotó de un intelecto capaz de entender la macroestructura planetaria lo despojó de la capacidad de habitar su propio cuerpo. Anthony es el "sujeto des-encarnado" de la modernidad; conoce la composición química del oxígeno pero ha olvidado cómo respirar con consciencia, lo que revela una pobreza espiritual que suele ser invisible en las métricas de desarrollo estándar.

En cuanto a su identidad planetaria, Anthony manifiesta un cosmopolitismo funcional. Aunque declara que el planeta es su patria y muestra un interés genuino por estudiar tanto la cultura occidental como la oriental y las sociedades del sur, este interés parece estar motivado por una necesidad de "mapear el territorio" para operar en él de manera más eficiente. Su baja puntuación en la construcción de una ciudadanía mundial participativa sugiere que su visión del mundo es más la de un usuario global que la de un hermano planetario. Para él, la diversidad es un activo que debe ser gestionado para evitar conflictos que entorpezcan el crecimiento económico. Su ética es, por tanto, una ética del rendimiento: el desarrollo sostenible y la cooperación internacional son valorados no por una empatía biófila, sino porque son las condiciones necesarias para que la maquinaria del consumo y la acumulación de capital —que él considera fundamentales para su felicidad— pueda seguir funcionando.

Finalmente, la estructura de Anthony revela la tensión propia del Antropoceno. Al validar simultáneamente el consumismo desenfrenado y las ideas de desarrollo sostenible, habita una contradicción que es propia de las élites tecnocráticas actuales. Posee un capital cultural que le permite "entender" la crisis climática y social, pero carece del capital emocional y relacional para "sentirla" y transformarla. Su transculturalidad es extensiva (conoce mucho sobre muchos lugares) pero no intensiva (no se profundiza en la raíz de la vida). En un escenario de colapso de las infraestructuras técnicas, Anthony sería un sujeto de extrema vulnerabilidad, pues su cultura es dependiente de los soportes externos que él mismo idolatra: la comunicación 4.0, el Estado y el capital. Es, en esencia, un arquitecto del sistema que corre el riesgo de quedar atrapado en su propia construcción por haber descuidado los vínculos primarios con la biosfera y el autocuidado.

Caso: Darla Montalvo**Tabla 3.9****Dimensiones de estudio. Transculturas planetarias complejas**

Informe			
Media			
Dimensiones	Promedio	Desviación	Darla_Montalvo
El origen de la vida, las especies y la humanidad	5,2658	3,0440	6,1750
La armonía de los pares	5,3316	3,1495	6,3750
La enseñanza compartida	4,9460	3,1383	7,0000
La lógica planetaria	4,0862	3,1694	7,0000
Las sincronías complejas	5,3472	3,2272	7,9167
Las verdades de las sociedades humanas	4,7402	3,1012	6,4478
Lo aprendido por las sociedades humanas	4,7366	3,1478	5,6818
Total	4,8985	3,1176	6,3775

El análisis de la tabla bajo el enfoque del Modelo de Transculturas Planetarias Complejas revela una dinámica interesante entre el desempeño individual de Darla Miroslava Montalvo Proaño y los promedios generales de su grupo o entorno.

Este modelo sugiere que la cultura no es un bloque estático, sino un tejido de dimensiones interconectadas que fluctúan según la "lógica planetaria" y la "sincronía". Aquí te presento un desglose de los hallazgos clave:

1. Desempeño Superior al Promedio (Divergencia Positiva)

En todas las dimensiones evaluadas, el puntaje de la estudiante supera significativamente el Promedio (Media). Desde la perspectiva de las transculturas, esto indica una alta capacidad de hibridación cultural:

- **La lógica planetaria:** Mientras que el grupo tiene su promedio más bajo aquí (4,0862), Darla alcanza un 7,0000. Esto sugiere que ella posee una mayor facilidad para comprender sistemas globales complejos que el resto de su entorno.
- **Las sincronías complejas:** Es su puntaje más alto (7,9167). En el modelo, esto representa la habilidad de conectar eventos o conocimientos aparentemente inconexos, una competencia vital en la transculturalidad.

2. El Factor de Desviación y la Brecha Cultural

La Desviación Estándar en la tabla es notablemente alta (oscilando alrededor de 3,1).

- **Análisis:** Una desviación alta en un modelo de transcultura indica **fragmentación**. Hay una gran disparidad en cómo los diferentes individuos del grupo asimilan estos conceptos.
- **Desigualdad:** El hecho de que Darla esté casi una desviación estándar completa por encima del promedio en áreas como "La enseñanza compartida" sugiere que existe una brecha de acceso o de procesamiento del capital cultural dentro del grupo analizado.

3. Dimensiones de Cohesión Social

Las dimensiones relacionadas con las "sociedades humanas" (Verdades y Aprendizaje) muestran puntajes de 6,44 y 5,68 respectivamente para la estudiante.

- **Lo aprendido por las sociedades humanas:** Es su puntaje más bajo (5,68). Bajo el enfoque de transculturas complejas, esto podría interpretarse como una tensión entre el conocimiento técnico/global (donde destaca) y el conocimiento ancestral/local o arraigado en la tradición social común.

Categoría Crítica	Promedio Grupal	Darla Montalvo	Diferencia (Impacto)
Sincronías	5,3472	7,9167	+2,5695 (Máxima)
Complejas			
Lógica Planetaria	4,0862	7,0000	+2,9138 (Brecha Crítica)
Total General	4,8985	6,3775	+1,4790

4. Conclusión Teórica

Bajo el modelo de transculturas planetarias complejas, los datos muestran a un sujeto con un perfil de liderazgo intelectual en formación, con una visión que trasciende la media colectiva. Sin embargo, la alta desviación estándar del grupo advierte sobre un riesgo de "aislamiento cognitivo": la estudiante está procesando la realidad planetaria a una velocidad mucho mayor que su entorno inmediato, lo que representa un reto para la "enseñanza compartida".

Tabla 3.10
Interacciones de estudio. Transcultururas planetarias complejas
Informe

Media			
Interacciones	Promedio	Desviación	Darla_Montalvo
adaptación – domesticación – apropiación	5,2654	3,1405	5,0000
biocentrismo – teocentrismo	4,2442	3,0828	6,0000
capitalismo – nacionalismo – coaliciones	5,2724	3,0812	7,1667
civilización – conflicto – barbarie – imperios – limes	4,0751	3,0514	5,5333
Complejidad	5,6200	3,3036	9,0000
comprensión – conocimiento	4,9912	3,1737	4,1000
Condiciones de encuentro	4,9460	3,1383	7,0000
Cosmos - planeta - genética	5,1739	2,9188	7,3636
Disciplina – interdisciplina – pluridisciplina – transdisciplina	5,2722	3,2176	7,1667
Estado – seguridad – poder	5,0251	3,1085	5,8333
fenotipo – eficacia biológica – herencia de la variación	4,7160	3,0796	5,2632
fuego – aire – agua – tierra	5,8061	2,9849	6,5556
geocentrismo – heliocentrismo – policentrismo – antropocentrismo – centrismos – bioanarquismo	4,9214	3,1576	7,1250
hegemonía – democracia – localización – globalización – glocalización	4,2177	3,2848	7,4286
industria – energía – comunicación	5,0073	3,0971	7,5556
migración – supervivencia – evolución	5,3136	3,1824	5,6000
neoliberalismo – geopolítica – desarrollo	4,5682	3,1612	5,7500
racionalidad – intuición – sabiduría	5,2244	3,1702	8,3333
relacionalidad – correspondencia – complementariedad – reciprocidad – ciclicidad	5,4927	3,2001	8,4000
Saberes andinos	5,2583	3,1265	5,4545
símbolo – mito – magia	4,0862	3,1694	7,0000
Total	4,8985	3,1176	6,3775

Nota: Describe las calificaciones del individuo y de la población objeto de estudio. Recuperado de (Yuracomplexus, 2026)

Este segundo conjunto de datos, centrado en las Interacciones, profundiza el análisis bajo el enfoque del Modelo de Transcultururas Planetarias Complejas. Mientras que la primera

tabla analizaba dimensiones generales, esta desglosa las tensiones dialécticas y los flujos de conocimiento que definen la posición de la estudiante frente a la complejidad global.

1. El Dominio de la Complejidad y la Transdisciplina

El dato más relevante es el puntaje en Complejidad, donde Darla alcanza un 9,0000, frente a un promedio grupal de 5,6200.

- **Interpretación:** Bajo este modelo, una alta puntuación en complejidad indica una capacidad superior para "tejer" juntos elementos heterogéneos (biológicos, sociológicos y espirituales).
- **Transdisciplina:** Su puntaje de 7,1667 en la interacción "Disciplina - interdisciplina - pluridisciplina - transdisciplina" refuerza esta idea, sugiriendo que la estudiante no solo domina un área de conocimiento, sino que sabe cruzar las fronteras entre ellas para generar nuevo sentido.

2. Tensiones en la Dimensión Epistémica

Existe una contradicción interesante en el eje del conocimiento:

- **Sabiduría vs. Conocimiento:** Darla destaca en "racionalidad - intuición - sabiduría" con un 8,3333 (promedio 5,22). Sin embargo, en "comprensión - conocimiento" tiene su puntaje más bajo: 4,1000, que está incluso por debajo del promedio grupal (4,99).
- **Análisis de Desigualdad:** Esto sugiere que la estudiante prioriza una sabiduría holística e intuitiva por sobre el conocimiento técnico o memorístico tradicional. En términos de transculturales, ella opera mejor en la síntesis que en la acumulación de datos aislados.

3. Desempeño en Interacciones Socio-Políticas y Globales

La estudiante muestra una brecha significativa en cómo percibe las estructuras de poder y globalización:

- **Hegemonía - glocalización:** Obtiene un 7,4286, superando ampliamente el promedio de 4,21. Esto indica una comprensión aguda de cómo lo local y lo global se tensionan.
- **Capitalismo - nacionalismo:** Su puntaje de 7,1667 sugiere un análisis crítico de las estructuras económicas dominantes, muy por encima de la media de 5,27.

Comparativa de Interacciones Críticas

Interacción	Promedio	Darla	Observación Transcultural
		Montalvo	
Complejidad	5,62	9,00	Máxima capacidad de integración sistémica.

Relacionalidad/Reciprocidad	5,49	8,40	Fuerte alineación con cosmovisiones relacionales.
Comprensión - Conocimiento	4,99	4,10	Punto de quiebre: Desconexión con el aprendizaje formal/lineal.
Símbolo - mito - magia	4,08	7,00	Alta valoración de los lenguajes simbólicos no racionales.

4. Conclusión: El Perfil de "Pensamiento de Frontera"

Bajo el enfoque de Transcultururas Planetarias Complejas, Darla Miroslava Montalvo Proaño presenta un perfil de "Pensamiento de Frontera".

Su alta puntuación en Relacionalidad (8,4000) y Símbolo - mito - magia (7,0000) indica que está más alineada con paradigmas decoloniales y cosmogónicos que con la lógica racionalista estándar (donde su puntaje de comprensión es bajo). Hay una desigualdad cultural interna: ella habita con mucha más comodidad en la complejidad planetaria que en las métricas de conocimiento tradicional, lo cual es una característica típica de los sujetos que lideran el cambio de paradigma hacia la transculturalidad.

Creencias, Valores, Costumbres

El análisis exhaustivo de las tablas de **Interacciones** y el desglose detallado de variables bajo el enfoque del **Modelo de Transcultururas Planetarias Complejas** permite identificar cómo Darla Miroslava Montalvo Proaño se sitúa frente a la desigualdad cultural y el pensamiento sistémico.

1. Núcleos de Fortalezas en la Complejidad

El perfil de la estudiante destaca en áreas que exigen una síntesis de conocimientos no lineales, lo cual es fundamental para superar la desigualdad cognitiva en entornos globales:

- **Complejidad Extrema:** Con un puntaje de 9,0000 frente a un promedio de 5,6200, Darla demuestra una capacidad excepcional para integrar variables contradictorias y multidimensionales.
- **Relacionalidad y Sabiduría:** Sus puntuaciones en "relacionalidad - correspondencia - complementariedad - reciprocidad - ciclicidad" (8,4000) y "racionalidad - intuición - sabiduría" (8,3333) sugieren una fuerte alineación con paradigmas alternativos al racionalismo occidental clásico.

- **Glocalización y Hegemonía:** Su comprensión de la interacción entre lo global y lo local (7,4286) es significativamente superior a la media del grupo (4,2177), lo que indica una visión crítica de las estructuras de poder.

2. Puntos de Fricción y Desigualdad Epistémica

A pesar de su alto desempeño general, existen áreas donde se observa una desconexión o una forma distinta de procesar la realidad:

- **Déficit en Comprensión Lineal:** Su puntaje más bajo se encuentra en "comprensión - conocimiento" con 4,1000, situándose por debajo del promedio grupal de 4,9912. En el modelo de transculturas, esto puede interpretarse como un rechazo o dificultad ante el aprendizaje puramente técnico o acumulativo en favor de uno holístico.
- **Adaptación y Domesticación:** En "adaptación - domesticación - apropiación", su puntaje de 5,0000 es ligeramente inferior al promedio de 5,2654. Esto sugiere una resistencia a los procesos de normalización o estandarización cultural.

3. Desglose de Variables Críticas

Al observar la tabla extendida, se identifican áreas específicas de alta especialización cultural:

- **Cosmología y Ciencia:** Mantiene puntajes sólidos en "geocentrismo - heliocentrismo... - bioanarquismo" (7,1250) y "Cosmos - planeta - genética" (7,3636).
- **Simbología:** Su valoración de "símbolo - mito - magia" (7,0000) comparada con el promedio (4,0862) revela un capital cultural que rescata dimensiones subjetivas y ancestrales a menudo marginadas en la educación formal.

Tabla Comparativa de Desempeño vs. Entorno

Variable de Interacción	Promedio Grupo	Darla Montalvo	Diferencia (Impacto)
Complejidad	5,6200	9,0000	+3,3800 (Dominio)
Relacionalidad	5,4927	8,4000	+2,9073 (Afinidad)
Hegemonía-Glocalización	4,2177	7,4286	+3,2109 (Visión Crítica)

Comprensión-	4,9912	4,1000	-0,8912 (Disidencia)
Conocimiento			

4. Conclusión del Perfil

Bajo el Modelo de Transculturas Planetarias Complejas, la estudiante no presenta una "desigualdad" en términos de carencia, sino una divergencia cualitativa. Mientras el grupo se mantiene en niveles medios de conocimiento convencional, Darla opera en un nivel de transdisciplinariedad y pensamiento sistémico (7,1667) que la prepara para liderar diálogos interculturales complejos, aunque pueda encontrar barreras en sistemas de evaluación que solo midan el "conocimiento" factual tradicional.

Discusión

1. Discusión General

La Paradoja de la Identidad Híbrida

Jeremy Sanchez representa el "sujeto-red" típico de la era de la complejidad. Su perfil es profundamente **dialógico**: convive con la creencia en un **Dios Universal (9.00)** y, simultáneamente, con prácticas de **Chamanismo (6.00)**. Esta hibridación demuestra que Jeremy ha superado la lógica de la exclusión ("o soy una cosa o soy la otra") para entrar en la lógica de la inclusión ("soy ambas").

Sin embargo, existe una tensión crítica entre su visión de **dominio humano sobre la naturaleza (6.00)** y su alta conciencia de la **identidad planetaria (9.00)**. Esta contradicción refleja la lucha del hombre contemporáneo que, aunque entiende la crisis global, aún arrastra residuos del paradigma antropocéntrico industrial.

Desigualdad y Capital Cultural

En términos de **desigualdad cultural**, Jeremy posee una ventaja competitiva significativa en su entorno. Con un total de **5.63** frente a un promedio de **4.90**, Jeremy tiene acceso a lo que llamamos "Poder Simbólico". Su dominio de idiomas (6.00) y su interés en la cultura occidental y oriental (6.00) lo sitúan como un traductor cultural. La verdadera desigualdad aquí no es económica, sino de **conectividad cognitiva**: mientras Jeremy procesa la incertidumbre, el promedio del grupo muestra una alta **desviación estándar (3.11)**, lo que indica que la sociedad circundante está desarticulada y carece de un norte común.

El Bucle del Conocimiento

Se observa una desconexión entre el **saber científico (8.00)** y el **uso analítico del cerebro (4.00)**. Jeremy valora la ciencia como concepto macro, pero en su vida cotidiana (micro) opera bajo una lógica **intuitiva-afectiva**. Este fenómeno es propio de las transculturas complejas, donde el individuo prioriza la experiencia vivida sobre el análisis reduccionista.

2. Conclusiones

- **Identidad Holográfica:** Jeremy es un holograma de la crisis y la oportunidad planetaria. En él se reflejan las tensiones del mundo: el deseo de desarrollo (consumismo 7.00) versus la necesidad de sistemas de economía verde (7.00).
- **Liderazgo Potencial:** Su alta puntuación en "**Comprensión de la condición humana**" (9.00) y "**Ciudadanía planetaria**" lo posiciona no solo como un estudiante, sino como un nodo capaz de influir en la auto-organización de su comunidad.
- **Desequilibrio Local-Global:** Existe un riesgo de "**desterritorialización**". Jeremy está muy conectado con el Cosmos y la Geopolítica, pero desconectado de los **Saberes Andinos** (4.30). Esta brecha podría restarle eficacia al actuar en su contexto geográfico real.

3. Recomendaciones

Para el Individuo (Jeremy Sanchez):

1. **Re-territorialización:** Es vital equilibrar su visión global con un estudio profundo de las raíces locales y los saberes ancestrales. Esto evitará que su capital cultural se convierta en una "burbuja" intelectual.
2. **Transición Ética:** Debe trabajar en resolver la dialógica "Hombre dueño de la naturaleza" vs "Hombre parte de la naturaleza". El paso del antropocentrismo al **biocentrismo** es necesario para que su actuar sea coherente con la sostenibilidad que defiende.

Para el Sistema (Institución/Sociedad):

1. **Reducción de la Brecha Cultural:** El sistema debe aprovechar nodos como Jeremy para elevar el promedio grupal. La alta desviación estándar sugiere que se necesitan estrategias de **aprendizaje colaborativo** (enseñanza compartida).
2. **Fomento del Pensamiento Complejo:** Dado que Jeremy puntúa bajo en el "uso analítico", se recomienda fortalecer herramientas de **análisis sistémico** que le permitan desglosar problemas complejos sin perder la visión del todo.

Discusión General

Los resultados del estudio evidencian que la cultura, entendida desde el enfoque de las Transcultururas Planetarias Complejas, no es un fenómeno homogéneo ni lineal, sino un sistema dinámico atravesado por profundas desigualdades culturales, educativas y simbólicas. El análisis de los casos permite observar cómo cada individuo articula, de manera distinta, su relación con el conocimiento, la naturaleza, la sociedad y el mundo global, configurando capitales culturales diversos y, en muchos casos, fragmentados.

Se evidencia una alta dispersión en los datos, lo que confirma la existencia de una brecha cultural significativa dentro del grupo estudiado. Mientras algunos sujetos logran integrar visiones complejas, pensamiento no lineal y apertura hacia una ciudadanía planetaria, otros presentan un fuerte arraigo a saberes intuitivos, espirituales o locales, con limitaciones en el acceso o apropiación de los lenguajes científicos y técnicos contemporáneos. Esta desigualdad no debe interpretarse como falta de capacidad intelectual, sino como resultado de contextos históricos, educativos y sociales diferenciados.

Asimismo, el estudio revela una tensión constante entre lo local y lo global. Los individuos analizados muestran una valoración importante de la relacionalidad, la reciprocidad y la conservación de la vida, pero al mismo tiempo enfrentan dificultades para traducir estos valores en una comprensión estructurada de la lógica planetaria. En este sentido, la cultura se manifiesta como un espacio de negociación permanente entre tradición, modernidad, tecnología y ética del cuidado.

Finalmente, la incorporación de la inteligencia artificial como herramienta de análisis permitió visualizar patrones complejos que vinculan lo individual con lo colectivo, reforzando el principio holográfico: cada sujeto refleja, en pequeña escala, las crisis, contradicciones y potencialidades de la cultura planetaria contemporánea.

Conclusiones

El estudio confirma que la desigualdad cultural es un fenómeno estructural y no individual, manifestándose en el acceso diferenciado al conocimiento científico, técnico y simbólico, así como en la capacidad de comprender e integrar la complejidad del mundo globalizado.

Los casos analizados evidencian que existen múltiples formas de capital cultural, donde los saberes relacionales, intuitivos y comunitarios poseen un alto valor para la sostenibilidad de la vida, aunque no siempre son reconocidos por los sistemas educativos y culturales dominantes.

La alta desviación estándar encontrada en los resultados demuestra una fragmentación cultural significativa, lo que dificulta la construcción de una visión compartida de ciudadanía planetaria y refuerza la necesidad de enfoques educativos más inclusivos e integradores.

Se observa que el pensamiento complejo y la comprensión de las sincronías planetarias permiten a ciertos individuos adaptarse mejor a la incertidumbre global, aunque esto puede generar tensiones en la armonía con sus pares dentro de contextos locales.

El modelo de Transculturas Planetarias Complejas resulta pertinente para analizar la relación individuo–sociedad–mundo, ya que permite comprender la cultura como un sistema vivo, recursivo y en constante transformación.

Recomendaciones

Fortalecer los sistemas educativos para que integren el pensamiento complejo, la transdisciplina y la comprensión de la condición humana, reduciendo la brecha entre saberes científicos y saberes locales o ancestrales.

Promover espacios de diálogo intercultural que permitan traducir los conocimientos intuitivos y comunitarios en lenguajes que puedan interactuar con el ámbito académico y tecnológico sin perder su esencia ética y relacional.

Impulsar el uso responsable de tecnologías e inteligencia artificial como herramientas de análisis cultural, orientadas a visibilizar desigualdades y potenciar procesos de inclusión y aprendizaje colectivo.

Fomentar la construcción de una ciudadanía planetaria basada en la relacionalidad, la reciprocidad y el respeto por la vida, superando visiones antropocéntricas y productivistas del desarrollo.

Continuar con estudios de caso desde el enfoque de la complejidad, ampliando la muestra y profundizando en contextos diversos, con el fin de generar políticas educativas y culturales más equitativas y contextualizadas.

Referencias

Yuracomplexus, R. c. (15 de 01 de 2026). *Comunidades Yachachikux*. Obtenido de <https://proyectos.yura.website/>

Permiso de aplicación: Los casos publicados cuentan con el permiso de aplicación de la red cultural Yuracomplexus en su modelo de enseñanza Comunidades Yachachikux ©