

Yuracomplexus



Revista electrónica ISSN 2602-8115

Nº 34 noviembre 2025 – enero 2026

Cartografía de la conciencia caso 3 pp. 66 - 111

Holly Herrera, Clara Vega, Denisse Montenegro, Lynda Puente, Jeremy Sánchez y Alejandro Villacrés

Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE

Sangolquí - Ecuador

Av. Gral Rumiñahui s.n.

Hsherrera1@espe.edu.ec; cavega17@espe.edu.ec; admontenegro@espe.edu.ec;
lkpunte@espe.edu.ec; jasanchez42@espe.edu.ec; ajvillacres@espe.edu.ec

Resumen

La cartografía de la conciencia en el modelo de Transculturas Planetarias Complejas describe una psique que ha dejado de ser individual y local para volverse multilocal y extendida. En este esquema, la conciencia se desplaza por tres estratos fundamentales: el biocultural, que nos ancla a la identidad territorial; el tecnocrático, donde la percepción es mediada por flujos digitales y algoritmos; y el noosférico, que representa una inteligencia colectiva de escala global. Bajo esta mirada, el "yo" no es una entidad aislada, sino un nodo dentro de un sistema complejo de hibridación constante. El sujeto navega procesos de desterritorialización, donde los valores ancestrales se entrelazan con la ética planetaria y la conectividad total. La complejidad radica en que la conciencia debe procesar, simultáneamente, la realidad física inmediata y la hiperrealidad virtual. En última instancia, esta cartografía propone que la evolución de la conciencia depende de nuestra capacidad para integrar la diversidad cultural en una sincronía planetaria, transformando la crisis de identidad global en una nueva forma de sabiduría colectiva y sistémica.

Palabras clave

Transculturas planetarias complejas

Abstract

The mapping of consciousness in the Complex Planetary Transcultures model describes a psyche that has ceased to be individual and local, becoming multilocal and extended. Within this framework, consciousness moves through three fundamental strata: the biocultural, which anchors us to territorial identity; the technocratic, where perception is mediated by digital flows and algorithms; and the noospheric, representing a collective intelligence on a global scale. Under this perspective, the "self" is not an isolated entity but a node within a complex system of constant hybridization. The subject navigates processes of deterritorialization, where ancestral values interweave with planetary ethics and total connectivity. The complexity lies in the fact that consciousness must simultaneously process immediate physical reality and virtual hyperreality. Ultimately, this cartography proposes that the evolution of consciousness depends on our ability to integrate cultural diversity into a planetary synchrony, transforming the global identity crisis into a new form of collective and systemic wisdom.

keywords

Complex Planetary Transcultures

Introducción

El modelo de Transculturas Planetarias Complejas es una perspectiva contemporánea que busca superar las definiciones tradicionales y estáticas de "cultura". A diferencia de las visiones clásicas que ven la cultura como algo cerrado o ligado a un solo territorio, este modelo la entiende como un fenómeno dinámico, híbrido y globalizado. Este enfoque se sostiene sobre tres conceptos fundamentales de la Teoría de la Complejidad:

- El Principio Dialógico: La cultura nace del diálogo entre opuestos. No es solo orden o tradición, sino una tensión constante entre lo viejo y lo nuevo, lo local y lo global, lo racional y lo mítico.
- El Principio de Recursividad: Individuo, Sociedad y Especie (Mundo) se producen mutuamente. Las acciones culturales del individuo transforman la sociedad, y esta, a su vez, moldea al individuo.
- El Principio Holográfico: "La parte está en el todo y el todo está en la parte". Una pequeña manifestación cultural local contiene trazas de la historia planetaria, y la cultura global solo existe a través de sus expresiones locales.

Se comprende que uno de los paraguas del modelo es el del análisis de la cultura del individuo, a manera de una comprensión de un aquí y ahora que necesita retratar nuestro espacio cultural, contextualizado como, una zona de contacto e intercambio donde se encuentran diversos niveles de la realidad (individual, social y planetario). No es un contenedor de objetos muertos (como un museo tradicional), sino un sistema vivo y organizador que facilita la hibridación, la resiliencia y la emergencia de nuevos significados frente a la incertidumbre global.

La conexión entre individuo y sociedad, se la realiza con el pensar de grupos de personas que la integran y en su resultante encontramos el capital cultural de dicho nicho. Entendido como la capacidad de la sociedad de navegar la diversidad y la incertidumbre. Ya no es solo "saber de arte" o "tener un título", sino poseer las herramientas cognitivas y éticas para interactuar en un ecosistema global diverso.

La interacción entre el individuo, la sociedad y el mundo, no es jerárquica lineal, sino recursiva y sistémica. Esto se conoce como el Bucle de la Trinidad Humana. Para la teoría de la complejidad, esta tríada funciona como un motor: 1) Los individuos interactúan y crean la sociedad; 2) La sociedad (con su cultura y lenguaje) produce y moldea a los individuos; 3) Tanto individuos como sociedades forman parte de un mundo biológico y técnico; 4) El mundo

presiona a las sociedades para que se transformen, lo que obliga al individuo a adquirir nuevas competencias (Capital Cultural Planetario).

El siguiente estudio de casos tiene como objetivo el de: Analizar la identidad transcultural del individuo como un sistema complejo y abierto, examinando cómo integra, negocia y transforma los flujos de información, valores y símbolos globales en su contexto local, para comprender su capacidad de respuesta ante los desafíos de la interdependencia planetaria.

Método y metodología

1. Participación en el estudio de desigualdad cultural: Se analiza como una brecha de conectividad y resiliencia dentro del sistema global. La interacción no es una suma de partes, sino un proceso donde:
 - a. La Sociedad es el todo, pero está dentro de cada Individuo (a través del lenguaje y la educación);
 - b. El Individuo es la parte, pero sus acciones pueden transformar el todo social (innovación, revolución, tendencias);
2. Tabulación de la información en la relación individuo sociedad: Se organizó los datos no como categorías estáticas, sino como procesos de intercambio. En este modelo, la relación individuo-sociedad es un bucle donde la parte (individuo) está en el todo (sociedad) y el todo está en la parte.
3. Análisis de la información con las comprensiones del holograma internacional y la ayuda de la inteligencia artificial.
 - a. El individuo como nodo holográfico: Desde esta perspectiva, el análisis no ve al individuo como un dato aislado, sino como un reflejo de la crisis y la evolución global.
 - b. Análisis con IA: La IA permite rastrear cómo las tendencias globales (macro) se manifiestan en el comportamiento local (micro). Por ejemplo, cómo un "meme" o una preocupación ambiental global moldea la identidad de una persona en un punto específico del planeta. Comprensión: Al estudiar a un solo sujeto, estamos estudiando, en cierta medida, el estado de la cultura mundial.
 - c. El Holograma Internacional (Glocalización): El "Holograma Internacional" implica que las naciones y sociedades ya no son compartimentos estancos. La cultura de una nación contiene fragmentos de todas las demás.

- d. El rol de la IA: La IA funciona como un procesador de complejidad. Puede analizar grandes volúmenes de datos (Big Data) para identificar patrones de influencia transcultural que serían invisibles para el ojo humano (ej. la influencia de la estética asiática en el diseño latinoamericano o los flujos migratorios digitales).

Resultados
Caso: Clara Vega

Tabla 3.1
Dimensiones de estudio. Transculturas planetarias complejas

Informe			
Media			
Dimensiones	Promedio	Desviación	Clara Vega
El origen de la vida, las especies y la humanidad	5,2658	3,0440	7,7436
La armonía de los pares	5,3316	3,1495	7,1333
La enseñanza compartida	4,9460	3,1383	7,1000
La lógica planetaria	4,0862	3,1694	6,0833
Las sincronías complejas	5,3472	3,2272	7,5000
Las verdades de las sociedades humanas	4,7402	3,1012	6,3235
Lo aprendido por las sociedades humanas	4,7366	3,1478	6,3095
Total	4,8985	3,1176	6,7576

Nota: Describe las calificaciones del individuo y de la población objeto de estudio. Recuperado de (Yuracomplexus, 2026)

El modelo de transculturas planetarias complejas propone una visión integral de la interacción cultural a escala global, reconociendo la coexistencia de múltiples sistemas de conocimiento, valores y prácticas, así como las asimetrías y desigualdades que emergen en estos procesos de intercambio y transformación cultural.

Hallazgos Principales:

- Desigualdad en el desarrollo de dimensiones culturales
 - La columna "Clara_Vega" presenta valores consistentemente más elevados (entre 6,08 y 7,74) en comparación con los promedios generales (entre 4,09 y 5,35).
 - Esto sugiere la existencia de un polo cultural avanzado o privilegiado (representado simbólicamente por "Clara_Vega") que domina o accede con mayor profundidad a estas dimensiones, en contraste con la media global.

2. Variabilidad interna en cada dimensión

- Las desviaciones estándar son altas (alrededor de 3,0 en todas las dimensiones), lo que indica una gran dispersión en las respuestas o niveles de desarrollo entre diferentes culturas o grupos estudiados.
- Esta heterogeneidad refleja la complejidad y desigualdad intracultural, no solo entre "Clara_Vega" y el promedio, sino también dentro del conjunto global.

3. Jerarquía de dimensiones según desarrollo desigual

- La dimensión "El origen de la vida, las especies y la humanidad" muestra la mayor brecha (Promedio: 5,27 vs. Clara_Vega: 7,74), sugiriendo un acceso o interpretación marcadamente desigual sobre temas ontológicos y científicos.
- En cambio, "La lógica planetaria" tiene el promedio más bajo (4,09) y también la menor valoración en Clara_Vega (6,08), lo que podría indicar una menor integración o desarrollo de esta dimensión en general.

Interpretación desde el Modelo de Transculturas:

- Asimetría en la producción y circulación de conocimiento: "Clara_Vega" podría representar un núcleo transcultural hegemónico que condiciona la difusión y valoración de ciertas dimensiones, generando una brecha cognitiva y cultural.
- Resistencia y diversificación: Las altas desviaciones pueden reflejar procesos de resistencia, adaptación o reinterpretación por parte de culturas locales, evitando una homogenización completa.
- Transculturalidad incompleta: La diferencia entre el total promedio (4,90) y el valor de Clara_Vega (6,76) sugiere que la integración planetaria es parcial y desigual, con persistencia de jerarquías culturales.

Conclusión:

La tabla evidencia una desigualdad cultural estructurada, donde ciertas dimensiones son más accesibles o dominadas por grupos o culturas específicas, mientras que otras presentan mayores niveles de dispersión y posible conflicto interpretativo. Esto refuerza la idea de que la transculturación planetaria es un proceso complejo, no lineal y marcado por asimetrías de poder, acceso y significado.

Tabla 3.2
Interacciones de estudio. Transcultururas planetarias complejas

Informe				
Media				
Interacciones	Promedio	Desviación	Clara	Vega
adaptación – domesticación – apropiación	5,2654	3,1405		8,2000
biocentrismo – teocentrismo	4,2442	3,0828		7,5000
capitalismo – nacionalismo – coaliciones	5,2724	3,0812		7,3333
civilización – conflicto – barbarie – imperios – limes	4,0751	3,0514		6,0000
Complejidad	5,6200	3,3036		8,6667
comprensión – conocimiento	4,9912	3,1737		7,7778
Condiciones de encuentro	4,9460	3,1383		7,1000
Cosmos - planeta - genética	5,1739	2,9188		7,0909
Disciplina – interdisciplina – pluridisciplina – transdisciplina	5,2722	3,2176		7,6667
Estado – seguridad – poder	5,0251	3,1085		6,3333
fenotipo – eficacia biológica – herencia de la variación	4,7160	3,0796		5,6111
fuego – aire – agua – tierra	5,8061	2,9849		8,1111
geocentrismo – heliocentrismo – policentrismo – antropocentrismo – centrismos – bioanarquismo	4,9214	3,1576		6,5000
hegemonía – democracia – localización – globalización – glocalización	4,2177	3,2848		6,0000
industria – energía – comunicación	5,0073	3,0971		5,3889
migración – supervivencia – evolución	5,3136	3,1824		7,8000
neoliberalismo – geopolítica – desarrollo	4,5682	3,1612		6,8824
racionalidad – intuición – sabiduría	5,2244	3,1702		6,0000
relacionalidad – correspondencia – complementariedad – reciprocidad – ciclicidad	5,4927	3,2001		8,4000
Saberes andinos	5,2583	3,1265		6,5000
símbolo – mito – magia	4,0862	3,1694		6,0833
Total	4,8985	3,1176		6,7576

Nota: Describe las calificaciones del individuo y de la población objeto de estudio. Recuperado de (Yuracomplexus, 2026)

El modelo de **transcultururas planetarias complejas** permite examinar las asimetrías en la producción, circulación y valoración de saberes dentro de un sistema cultural global interconectado pero jerarquizado. Esta nueva tabla, centrada en “**Interacciones**”, profundiza en dinámicas relacionales clave —desde lo epistemológico y político hasta lo simbólico y

ambiental—, mostrando nuevamente una marcada desigualdad entre un referente cultural privilegiado (“Clara_Vega”) y los promedios globales.

Hallazgos Principales:

1. Desigualdad estructural en el acceso y desarrollo de interacciones culturales

- “Clara_Vega” presenta valores muy superiores en casi todas las interacciones, con brechas especialmente notorias en:
 - **Complejidad** (Promedio: 5,62 vs. Clara_Vega: 8,67)
 - **adaptación – domesticación – apropiación** (5,27 vs. 8,20)
 - **relacionalidad – correspondencia – complementariedad – reciprocidad – ciclicidad** (5,49 vs. 8,40)
- Esto refuerza la idea de un **núcleo cultural avanzado** con mayor capacidad para integrar, teorizar y operar en marcos complejos y relacionales.

2. Alta heterogeneidad interna en cada interacción

- Las **desviaciones** se mantienen altas (en torno a 3,0-3,3), lo que indica una **gran dispersión** en las formas en que distintas culturas o grupos viven y conceptualizan estas interacciones.
- Esta variabilidad sugiere **procesos activos de reinterpretación, resistencia o adaptación local** frente a los discursos globales.

3. Jerarquía de las interacciones según su desigualdad

- Las interacciones con **mayor brecha** suelen ser aquellas vinculadas a **marcos epistemológicos avanzados y sistémicos** (Complejidad, relacionalidad, adaptación).
- Las de **menor desarrollo promedio** y también menor valor en Clara_Vega incluyen:
 - **civilización – conflicto – barbarie – imperios – limes** (4,08 vs. 6,00)
 - **símbolo – mito – magia** (4,09 vs. 6,08)
 - **hegemonía – democracia – localización – globalización – glocalización** (4,22 vs. 6,00)

- Esto podría señalar que ciertas dinámicas históricas, simbólicas y político-geográficas permanecen más fragmentadas o contestadas en el panorama global.

Interpretación desde el Modelo de Transcultururas:

- **Hegemonía de los marcos complejos y relacionales:** La ventaja de “Clara_Vega” en dimensiones como *Complejidad y relacionalidad* sugiere que los **saberes que dominan la escena global** son aquellos capaces de operar en marcos sistémicos, transdisciplinarios y ecológicos, **pero de acceso desigual**.
- **Resistencia en lo simbólico y lo político:** Las bajas medias en interacciones como *símbolo – mito – magia* y *hegemonía – democracia – glocalización*, junto con sus altas desviaciones, reflejan un **campo de disputa** donde los significados y las estructuras de poder están en constante negociación y conflicto.
- **Transculturalidad asimétrica:** La brecha general entre el total promedio (4,90) y Clara_Vega (6,76) confirma que la **interconexión cultural no implica equidad**. Existe un **desnivel estructural** en la capacidad de influir, definir y valorar las interacciones que conforman la realidad global.

Conclusión:

La tabla evidencia que la **desigualdad cultural en el planeta es profunda y estructural**, manifestándose no solo en diferencias de recursos, sino en la **capacidad diferencial de procesar, nombrar y participar en las interacciones fundamentales que definen nuestro tiempo**. El modelo de transcultururas planetarias complejas ilumina esta dinámica: un sistema en el que coexisten **flujos hegemónicos de conocimiento complejo y relacional** con una **diversidad persistente de prácticas, significados y resistencias locales**. La transculturalidad, por tanto, se revela como un proceso **tensionado, jerárquico y aún incompleto**, donde la interdependencia no anula la desigualdad.

Creencias, valores, costumbres

Esta tercera tabla, centrada en prácticas, percepciones y creencias individuales y colectivas (“CASE_LBL”), revela con mayor detalle y amplitud las desigualdades culturales profundas en el sistema planetario. A través de 140 ítems que van desde hábitos corporales y ecológicos hasta posturas políticas, económicas y epistemológicas, se confirma y profundiza el patrón observado: la coexistencia de un polo cultural altamente desarrollado y consciente (“Clara_Vega”) con un promedio global marcadamente más bajo y heterogéneo.

Hallazgos Principales:

1. Desigualdad extrema en prácticas conscientes y complejas

- Clara_Vega alcanza la puntuación máxima (9,0) en una gran cantidad de ítems relacionados con:
 - Consciencia corporal y ecológica: *Armonizo mi cuerpo con el aire, Camino 40 min, Consumo dieta variada, Prefiero comer alimentos de la época.*
 - Prácticas relacionales avanzadas: *Busco permanentemente pares relacionales, Para comprender el pensamiento de otros debo ponerme de su lado.*
 - Comprensión sistémica y compleja: *Configurar la idea de educación de calidad, Quisiera comprender el método complejo (varios ítems), Sé que los elementos representan la energía cíclica.*
 - Compromiso socio-político específico: *Considero que la sociedad humana debe actuar bajo ideas de desarrollo sostenible, Se debe implementar un sistema de comercio justo.*
 - Esto consolida la imagen de un sujeto o colectivo transcultural ideal-típico, con un habitus que integra de manera elevada la ecología, la complejidad, la relacionalidad y una ética global.
- ### 2. Alta dispersión (Desviación) y Promedios Moderados: Un panorama fragmentado
- Los promedios globales rara vez superan el 6.5, y muchos se sitúan en un rango medio (4.0 - 5.5), indicando una adopción parcial o moderada de estas prácticas y creencias a escala planetaria.

- Las desviaciones se mantienen altas (generalmente >3.0), lo que confirma una heterogeneidad brutal en las respuestas. No existe una cultura global unificada, sino una multiplicidad de posiciones, niveles de conciencia y adaptaciones.

3. Puntos de Tensión y Contraste Reveladores

- Existen ítems donde Clara_Vega muestra valores bajos o nulos (0, 1, 2, 3), contrastando con promedios a veces más altos, lo que señala rechazo o distancia crítica desde ese polo avanzado hacia ciertas ideas:
 - *Considero que existe un solo Dios universal* (Prom: 5.88, CV: 3.00) → Posible distancia frente a universalismos religiosos.
 - *Debemos dejarnos guiar de países desarrollados* (Prom: 4.82, CV: 3.00) → Rechazo a la dependencia.
 - *Me dejo guiar por lo que ven mis ojos* (Prom: 5.26, CV: 3.00) → Cuestionamiento del empirismo simple.
 - *Prefiero vivir en una sociedad localizada que globalizada* (Prom: 3.78, CV: 2.00) → Posición pro-global (o glocal) crítica del localismo cerrado.
 - *Estoy de acuerdo con la implementación de un sistema neoliberal* (Prom: 3.93, CV: 0.00) → Rechazo total al neoliberalismo.

Interpretación desde el Modelo de Transcultururas:

- El habitus del “transcultural complejo”: Clara_Vega encarna un perfil biocognitivo y ético-político avanzado: es ecológicamente integrado, metodológicamente complejo, relacional, glocal (no solo local), y crítico con los sistemas hegemónicos (neoliberalismo, dependencia, antropocentrismo). Representa la vanguardia de una conciencia planetaria.
- La masa crítica desigual: Los promedios moderados con alta desviación muestran que este habitus no es mayoritario, pero tampoco ausente. Existe un archipiélago de prácticas y conciencias en distintos grados de desarrollo, inmerso en un mar de otras lógicas (tradicionales, modernas simples, neoliberales, etc.). La transculturalidad es un proceso en curso y desigual.

- Los campos de batalla cultural: Las mayores brechas y los contrastes más fuertes señalan los nudos de conflicto en la formación de una cultura planetaria: la gobernanza global (dependencia vs. autonomía), la epistemología (pensamiento simple vs. complejo), la espiritualidad (universal vs. plural), y el modelo económico (neoliberal vs. sostenible/justo).

Conclusión:

Esta tabla detallada evidencia que la desigualdad cultural planetaria no es solo cuantitativa, sino cualitativa y de configuración de sujeto. No se trata solo de tener “más” o “menos” cultura, sino de encarnar modos radicalmente diferentes de habitar el mundo. El modelo de “Clara_Vega” presenta un proyecto de humano y sociedad integrado, complejo y éticamente orientado hacia la sostenibilidad y la justicia relacional, que funciona como un atractor o ideal dentro del campo transcultural.

Sin embargo, la realidad mayoritaria, representada por los promedios y altas desviaciones, es de fragmentación, contradicción y adopción parcial. La transculturación planetaria se revela así como un proceso de lucha hegemónica entre este proyecto complejo-integral y otras subjetividades y proyectos (individualistas, localistas, dependientes, simplificadores). La brecha no es solo de acceso, sino de capacidad de síntesis y de construcción de un sentido de vida coherente con la complejidad planetaria.

Caso: Lynda Puente**Tabla 3.3****Dimensiones de estudio. Transculturas planetarias complejas**

Informe			
Media			
Dimensiones	Promedio	Desviación	Lynda Puente
El origen de la vida, las especies y la humanidad	5,2658	3,0440	6,1765
La armonía de los pares	5,3316	3,1495	6,7143
La enseñanza compartida	4,9460	3,1383	7,0000
La lógica planetaria	4,0862	3,1694	5,0000
Las sincronías complejas	5,3472	3,2272	7,9091
Las verdades de las sociedades humanas	4,7402	3,1012	5,9333
Lo aprendido por las sociedades humanas	4,7366	3,1478	6,4324
Total	4,8985	3,1176	6,2865

A partir de los valores de promedio, desviación y del puntaje específico de Lynda Puente, la tabla evidencia un patrón claro de desigualdad cultural cuando se interpreta desde el modelo de las transculturas planetarias complejas, el cual asume que la cultura no es homogénea, sino el resultado de múltiples capas de conocimiento, poder, sincronía y sentido compartido a escala global.

En primer lugar, se observa que el promedio general (4,8985) se sitúa en un nivel medio-bajo, con una desviación estándar relativamente alta (3,1176), lo que indica una fuerte heterogeneidad cultural entre los actores evaluados. Esto confirma una premisa central del modelo: las sociedades humanas no transitan de forma equilibrada por todas las dimensiones de la cultura planetaria, sino que presentan avances fragmentados y asimétricos.

Las dimensiones con mayor desigualdad estructural son *las sincronías complejas* y *la enseñanza compartida*. Ambas muestran desviaciones superiores a 3,1 y, al mismo tiempo, valores elevados para Lynda Puente (7,9091 y 7,0000, respectivamente), muy por encima del promedio. Desde el modelo de transculturas planetarias complejas, esto sugiere que Lynda se posiciona en una capa cultural avanzada, capaz de integrar temporalidades, redes de sentido y aprendizaje colectivo, mientras que el sistema social en su conjunto aún no logra sincronizar

esos saberes de forma equitativa. Aquí la desigualdad no es económica, sino epistémica y relacional.

En contraste, dimensiones como *la lógica planetaria y las verdades de las sociedades humanas* presentan promedios bajos (4,0862 y 4,7402) y valores de Lynda apenas moderadamente superiores. Esto revela una brecha cultural global: la dificultad estructural de las sociedades para construir marcos éticos y lógicos compartidos a escala planetaria. El modelo interpreta esto como una tensión entre culturas locales, narrativas fragmentadas y la ausencia de consensos globales sólidos, lo que reproduce desigualdad simbólica y cognitiva.

Finalmente, en dimensiones más tradicionales como *el origen de la vida, las especies y la humanidad o la armonía de los pares*, aunque los promedios son algo mayores, la alta desviación confirma que el acceso a estos saberes sigue siendo desigual. Lynda vuelve a situarse por encima del promedio, lo que refuerza la idea de una transcultura individual integrada que no encuentra aún un correlato colectivo.

En síntesis, la tabla muestra que la desigualdad cultural, desde el modelo de transculturas planetarias complejas, no radica solo en la carencia de conocimientos, sino en la asimetría en la capacidad de articular saberes, sincronías y aprendizajes compartidos. Lynda Puente representa un nodo cultural avanzado dentro de un sistema planetario aún fragmentado, donde la cultura se distribuye de forma desigual entre individuos y sociedades, reproduciendo brechas simbólicas profundas incluso cuando existen avances parciales.

Tabla 3.4
Interacciones de estudio. Transculturas planetarias complejas

Informe			
Media			
Interacciones	Promedio	Desviación	Lynda Puente
adaptación – domesticación – apropiación	5,2654	3,1405	6,2727
biocentrismo – teocentrismo	4,2442	3,0828	3,7500
capitalismo – nacionalismo – coaliciones	5,2724	3,0812	7,1111
civilización – conflicto – barbarie – imperios – limes	4,0751	3,0514	6,7333
Complejidad	5,6200	3,3036	9,0000
comprensión – conocimiento	4,9912	3,1737	6,8750
Condiciones de encuentro	4,9460	3,1383	7,0000
Cosmos - planeta - genética	5,1739	2,9188	5,9000
Disciplina – interdisciplina – pluridisciplina – transdisciplina	5,2722	3,2176	7,2000

Estado – seguridad – poder	5,0251	3,1085	4,8000
fenotipo – eficacia biológica – herencia de la variación	4,7160	3,0796	6,2941
fuego – aire – agua – tierra	5,8061	2,9849	7,6667
geocentrismo – heliocentrismo – policentrismo – antropocentrismo – centrismos – bioanarquismo	4,9214	3,1576	6,4286
hegemonía – democracia – localización – globalización – glocalización	4,2177	3,2848	6,2000
industria – energía – comunicación	5,0073	3,0971	5,0556
migración – supervivencia – evolución	5,3136	3,1824	7,0000
neoliberalismo – geopolítica – desarrollo	4,5682	3,1612	5,8462
racionalidad – intuición – sabiduría	5,2244	3,1702	8,0000
relacionalidad – correspondencia – complementariedad – reciprocidad – ciclicidad	5,4927	3,2001	8,4000
Saberes andinos	5,2583	3,1265	5,7778
símbolo – mito – magia	4,0862	3,1694	5,0000
Total	4,8985	3,1176	6,2865

Nota: Describe las calificaciones del individuo y de la población objeto de estudio. Recuperado de (Yuracomplexus, 2026)

A partir de la tabla de interacciones y sus indicadores (promedio, desviación estándar y puntaje de Lynda Puente), el análisis desde el modelo de transculturas planetarias complejas permite identificar desigualdades culturales profundas de carácter estructural, epistémico y simbólico, más que simples diferencias de opinión o conocimiento.

En primer lugar, el patrón general muestra promedios mayoritariamente situados entre 4 y 5,5, acompañados de desviaciones estándar altas (≈ 3) en casi todas las interacciones. Esto confirma que las sociedades analizadas se caracterizan por una fragmentación cultural intensa, donde coexisten visiones contradictorias (capitalismo–nacionalismo–coaliciones; globalización–localización; racionalidad–intuición; símbolo–mito–magia) sin una síntesis colectiva estable. Desde el modelo, esto es un indicador claro de transcultura incompleta o en transición.

En contraste, Lynda Puente presenta valores sistemáticamente superiores al promedio en la mayoría de las interacciones clave, lo que evidencia una asimetría cultural individual frente al conjunto social. Esta brecha no implica superioridad cultural, sino una mayor capacidad de integración compleja de polos opuestos: por ejemplo, en *complejidad* (9,0000), *sabiduría / intuición / racionalidad* (8,0000), *correspondencia / complementariedad* (8,4000) y *cosmos / planeta / genética* (5,9000 frente a un promedio de 5,1739). El modelo interpreta

esta diferencia como una desigualdad de acceso a marcos de sentido integradores, más que a información aislada.

Las interacciones vinculadas al poder, la economía y la organización social (Estado–seguridad–poder; hegemonía–democracia–globalización; industria–energía–comunicación; neoliberalismo–geopolítica–desarrollo) muestran promedios moderados y valores de Lynda solo parcialmente superiores. Esto revela que incluso sujetos con alta integración transcultural enfrentan límites estructurales impuestos por sistemas políticos y económicos, lo que refuerza la idea de que la desigualdad cultural también es institucional, no solo cognitiva.

Por otro lado, dimensiones como *biocentrismo–teocentrismo–antropocentrismo*, *saberes andinos* y *símbolo–mito–magia* presentan promedios bajos y desviaciones altas, indicando una marginalización sistemática de saberes no hegemónicos dentro de la cultura planetaria dominante. El hecho de que Lynda se sitúe apenas en valores medios-altos (5,0000 a 5,7778) sugiere una tensión transcultural: apertura al conocimiento ancestral y simbólico, pero dentro de un entorno que no lo legitima plenamente.

En síntesis, la tabla evidencia que la desigualdad cultural, desde el modelo de transculturas planetarias complejas, no se manifiesta como ausencia de cultura, sino como una distribución desigual de la capacidad para articular contradicciones, integrar escalas (local–planetaria) y conectar saberes científicos, simbólicos y éticos. Lynda Puente emerge como un sujeto transcultural integrador, mientras que el conjunto social permanece marcado por fragmentación, polarización y baja sincronía entre dimensiones culturales, reproduciendo desigualdades profundas en la construcción de sentido colectivo.

Creencias, valores, costumbres

A partir del Informe de Costumbres, Valores y Creencias y sus indicadores agregados (promedio general 4,8985, desviación 3,1176 y puntaje de Lynda Puente = 6,2865), el modelo de transculturas planetarias complejas permite interpretar la desigualdad cultural como una brecha epistémica, ética y relacional, más que como una simple diferencia de opiniones individuales.

En términos estructurales, la desviación estándar elevada y constante en casi todos los ítems revela una fragmentación cultural sistémica: coexisten visiones contradictorias sobre desarrollo, naturaleza, economía, espiritualidad, ciencia y política sin un marco integrador compartido. Esto confirma una premisa central del modelo: la cultura planetaria contemporánea

opera en capas dislocadas, donde los avances en conciencia ecológica, complejidad o derechos humanos no se sincronizan con prácticas económicas, educativas o institucionales dominantes.

Desde una lectura transcultural, Lynda Puente se sitúa sistemáticamente por encima del promedio en dimensiones clave como: comprensión de múltiples niveles de realidad, identidad planetaria, sostenibilidad, interdisciplina/transdisciplina, ética del dar y recibir, conservación de la vida, pensamiento complejo y articulación ciencia–intuición–sabiduría. Esta posición indica una alta capacidad de integración de polos culturales (naturaleza–tecnología, ciencia–espiritualidad, individuo–comunidad), lo que el modelo denomina un sujeto transcultural integrador. La desigualdad aparece aquí como una asimetría en la capacidad de síntesis compleja, no como acceso diferencial a información aislada.

En contraste, muchas variables asociadas al sistema hegemónico moderno —consumo, crecimiento económico, neoliberalismo, geopolítica del desarrollo, centralidad de la economía— presentan promedios moderados y dispersiones altas, lo que evidencia inestabilidad cultural colectiva. Aunque Lynda reconoce algunos de estos ejes (por ejemplo, economía, tecnología, consumo), lo hace desde una lógica crítica y no absolutizante, marcando distancia frente a la racionalidad instrumental dominante. Esto muestra una desigualdad cultural de orden axiológico: la sociedad prioriza eficiencia y acumulación, mientras que el sujeto transcultural prioriza sostenibilidad, vida y complejidad.

Asimismo, los saberes no hegemónicos (saberes ancestrales, simbolismo, mito, relacionalidad con otras especies, límites del antropocentrismo) presentan promedios bajos o medios y alta dispersión. El modelo interpreta esto como una marginalización cultural estructural de conocimientos que no encajan en la lógica moderna-occidental. El hecho de que Lynda valore estos saberes sin rechazarlos ni absolutizarlos refuerza la idea de una transcultura consciente, capaz de dialogar entre registros científicos, simbólicos y éticos.

En síntesis, el informe evidencia que la desigualdad cultural, desde el modelo de transculturas planetarias complejas, no se expresa como falta de cultura, sino como una distribución desigual de la capacidad de comprender, articular y habitar la complejidad planetaria. Lynda Puente encarna un nivel de integración transcultural avanzado, mientras que el conjunto social permanece marcado por fragmentación, contradicción y baja sincronía entre valores, prácticas y visiones de futuro, reproduciendo desigualdades profundas en la construcción de sentido colectivo a escala planetaria.

Caso: Alejandro Villacrés**Tabla 3.5****Dimensiones de estudio. Transculturas planetarias complejas**

Informe			
Media			
Dimensiones	Promedio	Desviación	Alejandro_Villacrés
El origen de la vida, las especies y la humanidad	5,2658	3,0440	6,8684
La armonía de los pares	5,3316	3,1495	4,5000
La enseñanza compartida	4,9460	3,1383	7,5833
La lógica planetaria	4,0862	3,1694	5,2500
Las sincronías complejas	5,3472	3,2272	7,1667
Las verdades de las sociedades humanas	4,7402	3,1012	6,2206
Lo aprendido por las sociedades humanas	4,7366	3,1478	5,8636
Total	4,8985	3,1176	6,2273

Nota: Describe las calificaciones del individuo y de la población objeto de estudio. Recuperado de (Yuracomplexus, 2026)

Dimensiones

El modelo de transculturas planetarias complejas permite examinar las asimetrías en el desarrollo y valoración de dimensiones culturales clave entre un referente particular (“Alejandro_Villacrés”) y el promedio global. Esta tabla, que evalúa siete dimensiones fundamentales, revela un perfil de desarrollo cultural diferenciado y con marcadas irregularidades.

Hallazgos Principales:

1. Desigualdad moderada y perfil asimétrico

- Alejandro_Villacrés presenta un total de 6,23, por encima del promedio global (4,90), lo que indica una posición cultural avanzada en relación con la media.
- La brecha positiva más amplia se observa en:
 - La enseñanza compartida (Promedio: 4,95 vs. Alejandro: 7,58)
 - Las sincronías complejas (5,35 vs. 7,17)

- El origen de la vida, las especies y la humanidad (5,27 vs. 6,87)
 - Sin embargo, en *La armonía de los pares*, Alejandro (4,50) queda por debajo del promedio global (5,33), mostrando una debilidad relativa en esta dimensión relacional.
2. Alta heterogeneidad global persistente
- Las desviaciones estándar se mantienen altas (alrededor de 3,0-3,2), confirmando una gran dispersión en las respuestas de la población general y la ausencia de uniformidad cultural.
3. Jerarquía de dimensiones según el perfil específico
- Dimensiones mejor valoradas por Alejandro (por encima de 7,0):
 - *La enseñanza compartida* (7,58)
 - *Las sincronías complejas* (7,17)
 - Dimensión con desarrollo inferior al promedio:
 - *La armonía de los pares* (4,50)
 - Esto configura un perfil cultural asimétrico: destacado en transmisión de conocimiento y comprensión de dinámicas complejas, pero menos desarrollado en la construcción de equilibrios relacionales.

Interpretación desde el Modelo de Transculturación:

- Transculturalidad especializada y no integral: Alejandro_Villacrés encarna un perfil de desarrollo cultural especializado y desigual. Muestra una fuerte apropiación de dimensiones relacionadas con el conocimiento sistémico y la complejidad, pero una incorporación limitada de la lógica relacional armónica. Esto sugiere que, dentro de los núcleos culturales avanzados, existen diferentes trayectorias y énfasis en la apropiación de saberes planetarios.
- Posición intermedia en el espectro cultural: Su puntuación total (6,23) lo sitúa en una posición claramente superior al promedio, pero no necesariamente en el nivel máximo posible. Podría representar una élite cultural con acceso diferenciado o un proceso de transculturación en desarrollo, aún no consolidado de manera holística.
- La dimensión conflictiva de la armonía relacional: La baja valoración en “*La armonía de los pares*” podría reflejar una tensión o dificultad en integrar lógicas dialógicas,

complementarias y de equilibrio en su práctica cultural. Esto podría indicar una orientación más jerárquica, individualista o competitiva en las relaciones, en contraste con otras dimensiones donde muestra mayor desarrollo.

Conclusión:

La tabla evidencia que la desigualdad cultural se manifiesta también en la configuración interna de los perfiles individuales o grupales avanzados. Alejandro_Villacrés representa un caso de desarrollo transcultural parcial y asimétrico: con fortalezas notorias en la enseñanza y las sincronías complejas, pero con una debilidad significativa en la armonía relacional. Desde el modelo de transculturas planetarias complejas, esto ilustra la diversidad de configuraciones culturales incluso dentro de posiciones privilegiadas, y refuerza la idea de que la transculturalidad es un proceso multifacético, no lineal y sujeto a diferentes énfasis y vacíos.

La desigualdad, por tanto, no solo se mide en la brecha con el promedio, sino también en la coherencia interna y el equilibrio del perfil cultural de cada actor. En este caso, la asimetría interna del perfil de Alejandro_Villacrés sugiere una influencia cultural potencialmente desbalanceada, capaz de promover ciertas dimensiones (enseñanza, complejidad) mientras subestima o margina otras (armonía relacional), lo cual puede generar tensiones específicas en los procesos de intercambio y transformación cultural a escala planetaria.

Tabla 3.6
Interacciones de estudio. Transculturas planetarias complejas

Informe			
Media			
Interacciones	Promedio	Desviación	Alejandro Villacrés
adaptación – domesticación – apropiación	5,2654	3,1405	7,3636
biocentrismo – teocentrismo	4,2442	3,0828	,0000
capitalismo – nacionalismo – coaliciones	5,2724	3,0812	5,2500
civilización – conflicto – barbarie – imperios – limes	4,0751	3,0514	5,6667
Complejidad	5,6200	3,3036	8,3333
comprensión – conocimiento	4,9912	3,1737	5,7000
Condiciones de encuentro	4,9460	3,1383	7,5833
Cosmos - planeta - genética	5,1739	2,9188	7,0909
Disciplina – interdisciplina – pluridisciplina – transdisciplina	5,2722	3,2176	6,5000
Estado – seguridad – poder	5,0251	3,1085	6,3333
fenotipo – eficacia biológica – herencia de la variación	4,7160	3,0796	5,2632

fuego – aire – agua – tierra	5,8061	2,9849	6,7778
geocentrismo – heliocentrismo –	4,9214	3,1576	
policentrismo – antropocentrismo –			6,2500
centrismos – bioanarquismo			
hegemonía – democracia – localización –	4,2177	3,2848	7,2857
globalización – glocalización			
industria – energía – comunicación	5,0073	3,0971	7,0556
migración – supervivencia – evolución	5,3136	3,1824	8,2000
neoliberalismo – geopolítica – desarrollo	4,5682	3,1612	6,4706
racionalidad – intuición – sabiduría	5,2244	3,1702	7,3333
relacionalidad – correspondencia –	5,4927	3,2001	
complementariedad – reciprocidad –			6,0000
ciclicidad			
Saberes andinos	5,2583	3,1265	3,8182
símbolo – mito – magia	4,0862	3,1694	5,2500
Total	4,8985	3,1176	6,2273

Nota: Describe las calificaciones del individuo y de la población objeto de estudio. Recuperado de (Yuracomplexus, 2026)

Dimensiones

El modelo de transculturas planetarias complejas permite examinar las asimetrías en la valoración y desarrollo de interacciones clave entre un referente particular (“Alejandro_Villacrés”) y el promedio global. Esta tabla, que evalúa 21 interacciones fundamentales, revela un perfil marcadamente desigual y selectivo, con fortalezas en ámbitos sistémicos y globales, pero con omisiones críticas en dimensiones biocéntricas, teocéntricas y de saberes locales.

Hallazgos Principales:

1. Desigualdad pronunciada en interacciones estratégicas
 - Alejandro_Villacrés presenta un total de 6,23, superior al promedio global (4,90), confirmando una posición cultural avanzada, aunque no exenta de sesgos.
 - Brechas positivas notables en interacciones relacionadas con:
 - Complejidad (Promedio: 5,62 vs. Alejandro: 8,33)
 - migración – supervivencia – evolución (5,31 vs. 8,20)
 - adaptación – domesticación – apropiación (5,27 vs. 7,36)

- Condiciones de encuentro (4,95 vs. 7,58)
 - hegemonía – democracia – localización – globalización – glocalización (4,22 vs. 7,29)
 - Sin embargo, se observan valores críticamente bajos:
 - biocentrismo – teocentrismo: 0,00 (frente a un promedio de 4,24)
 - Saberes andinos: 3,82 (por debajo del promedio de 5,26)
2. Alta heterogeneidad global persistente
- Las desviaciones estándar se mantienen altas (en torno a 3,0-3,3), lo que refleja una gran dispersión en las respuestas globales y la ausencia de consenso cultural.
3. Perfil de interacciones: fuerte en lo sistémico-global, débil en lo biocéntrico y local
- Interacciones mejor valoradas (por encima de 7,0):
 - *Complejidad* (8,33)
 - *migración – supervivencia – evolución* (8,20)
 - *Condiciones de encuentro* (7,58)
 - *adaptación – domesticación – apropiación* (7,36)
 - *racionalidad – intuición – sabiduría* (7,33)
 - *hegemonía – democracia – localización – globalización – glocalización* (7,29)
 - Interacciones con desarrollo muy bajo o crítico:
 - *biocentrismo – teocentrismo* (0,00) → Rechazo o ausencia total
 - *Saberes andinos* (3,82) → Valoración por debajo del promedio

Interpretación desde el Modelo de Transculturación:

- Transculturalidad globalizante y secular: Alejandro Villacrés encarna un perfil fuertemente orientado hacia interacciones sistémicas, políticas, económicas y de adaptación global. Su alta valoración de la complejidad, las migraciones, la glocalización y las condiciones de encuentro sugiere una mentalidad cosmopolita y estratégica, propia de élites conectadas con dinámicas planetarias contemporáneas.

- Omisión de marcos biocéntricos y teocéntricos: La puntuación de 0,00 en biocentrismo – teocentrismo es altamente significativa. Indica un posicionamiento posiblemente secular, antropocéntrico o materialista, que excluye o margina visiones que ponen en el centro la vida (biocentrismo) o lo divino (teocentrismo). Esto podría reflejar una ruptura con tradiciones ecológicas profundas o espirituales.
- Desvinculación de saberes locales: La baja valoración de los Saberes andinos (3,82) sugiere una desconexión o subvaloración de conocimientos indígenas y locales, particularmente de la región andina. Esto refuerza un perfil más global y occidentalizado, con posible ceguera hacia epistemologías no hegemónicas.
- Asimetría interna y selectividad: Su perfil no es integral, sino selectivo: fortalece interacciones asociadas al poder, la complejidad y la globalización, mientras debilita o excluye aquellas relacionadas con la ecología profunda, la espiritualidad y los saberes ancestrales. Esto genera una transculturalidad sesgada y potencialmente colonial, que reproduce jerarquías epistemológicas.

Conclusión:

La tabla evidencia que la desigualdad cultural no es solo cuantitativa, sino cualitativa y epistemológica. Alejandro_Villacrés representa un caso de élite global con un desarrollo asimétrico y selectivo de interacciones planetarias: altamente competente en lógicas de complejidad, adaptación y gobernanza global, pero con una grave omisión en dimensiones biocéntricas, teocéntricas y de saberes locales. Desde el modelo de transculturas planetarias complejas, esto ilustra un riesgo de fragmentación cultural: la formación de élites que, aun siendo “avanzadas” en ciertas dimensiones, perpetúan la marginación de otros modos de conocimiento y relación con el mundo.

Esta selectividad en las interacciones puede traducirse en una influencia cultural desbalanceada, que promueve visiones globalizantes y secularizadas mientras invisibiliza o deslegitima perspectivas ecológicas, espirituales y locales. En un planeta que requiere integración y diálogo entre todos los saberes, esta asimetría representa un obstáculo para una transculturalidad verdaderamente plural y sostenible.

Creencias, valores, costumbres

El modelo de transculturas planetarias complejas permite analizar las asimetrías en las prácticas, creencias y hábitos que configuran un perfil cultural específico. Esta extensa tabla, que evalúa afirmaciones individuales y colectivas (“CASE_LBL”) para “Alejandro_Villacrés”, revela un perfil altamente contradictorio y polarizado: un intelectual global y científico comprometido con la complejidad y la justicia, pero desconectado de prácticas corporales, espirituales y relacionales básicas.

Hallazgos Principales:

1. Brecha extrema entre lo cognitivo-global y lo corporal-local

- Alejandro_Villacrés presenta un total de 6,23, superior al promedio global (4,90), confirmando una posición cultural avanzada en términos agregados, pero con una distribución muy desigual.
- Valores máximos (9,0) en áreas cognitivas, políticas y globales:
 - *Compromiso con la ciencia y educación:* El camino de la ciencia debe guiar el desarrollo; Conocimiento científico como origen de la comprensión; Educación para la incertidumbre y la condición humana.
 - *Visión global y crítica:* Rechazo al neoliberalismo (0); Apoyo a comercio justo, economía plural y verde; Crítica a la dependencia de países desarrollados.
 - *Conciencia histórica y compleja:* Origen evolutivo de la vida; Historia del homo sapiens; Relaciones planetarias conflictivas; Pensamiento desigual como base social.
- Valores nulos o mínimos (0, 1, 2) en prácticas corporales, espirituales y relacionales:
 - *Cuidado corporal:* No camina 40 min/día (0); No consume dieta variada (0); No toma 3 litros de agua (0); No hace ejercicio diario (0).
 - *Espiritualidad y religión:* Rechaza un solo Dios universal (0); Rechaza varios Dioses (0); No sigue religiones naturales (Shamanismo, vacío).
 - *Relacionalidad básica:* No busca pares relacionales (0); Considera la humildad como dependencia (1).

- *Identidad local/nacional*: Rechaza ideas nacionalistas (0); No se identifica con productos agrícolas nacionales (0).

2. Alta dispersión global persistente

- Las desviaciones estándar se mantienen altas (generalmente $>3,0$), reflejando una heterogeneidad profunda en las respuestas de la población general.

3. Perfil dicotómico: la mente sobre el cuerpo, lo global sobre lo local, la ciencia sobre la espiritualidad

- Fortalezas claras: Pensamiento crítico, conciencia planetaria, compromiso con la sostenibilidad y la justicia global, educación transformadora, dominio de marcos complejos e interdisciplinarios.
- Debilidades profundas: Autocuidado físico, hábitos saludables básicos, conexión espiritual, valoración de lo local y nacional, prácticas relacionales cotidianas.

Interpretación desde el Modelo de Transculturas:

- El intelectual global desconectado: Alejandro_Villacrés encarna un perfil de élite cognitiva global, altamente consciente de las problemáticas planetarias y comprometido con soluciones sistémicas (economía donut, comercio justo, democracia participativa). Sin embargo, esta conciencia no se traduce en una práctica encarnada y cotidiana. Parece vivir en un nivel abstracto y global, descuidando la dimensión corporal, espiritual y local.
- Transculturalidad truncada: Su perfil muestra una asimetría interna extrema: integra saberes científicos, económicos y políticos avanzados, pero margina saberes corporales, espirituales y locales. Esto refleja una transculturalidad incompleta o sesgada, que valora ciertos flujos globales (ciencia, crítica política) mientras desprecia otros (cuidado de sí, espiritualidad, arraigo).
- Posible colonialidad internalizada: El desprecio por lo local (productos agrícolas nacionales, saberes andinos previamente subvalorados) y la fascinación por lo global-tecnológico podrían indicar una internalización de jerarquías coloniales, donde lo “avanzado” es lo global, científico y abstracto, y lo “atrasado” es lo corporal, espiritual y local.

- **Fractura mente-cuerpo:** La ausencia total de prácticas básicas de autocuidado (caminar, alimentarse bien, hidratarse) sugiere una fractura moderna clásica entre la mente y el cuerpo, donde la actividad intelectual se privilegia por encima del bienestar físico. Esto puede limitar la sostenibilidad misma de su activismo global.

Conclusión:

La tabla evidencia que la desigualdad cultural no es solo entre individuos, sino dentro del propio individuo. Alejandro_Villacrés representa un caso paradigmático de la élite intelectual global: extraordinariamente desarrollado en conciencia planetaria y crítica sistémica, pero peligrosamente desconectado de las prácticas corporales, espirituales y relacionales que sostienen la vida. Desde el modelo de transculturas planetarias complejas, esto ilustra un riesgo grave: la formación de élites que piensan la sostenibilidad global, pero no la viven en sus cuerpos y comunidades inmediatas.

Esta desconexión entre el discurso global y la práctica local-corporal puede generar una influencia cultural contradictoria: se promueven ideas avanzadas de justicia y sostenibilidad, pero desde un habitus que reproduce la desconexión cuerpo-mente y la desvalorización de lo local. Para una verdadera transculturalidad planetaria integradora, es necesario sanar estas fracturas internas, integrando el cuidado de sí, la espiritualidad y el arraigo local con la conciencia global y la crítica sistémica. De lo contrario, se perpetúa una cultura planetaria parcial, abstracta y potencialmente insostenible.

Caso: Denisse Montenegro**Tabla 3.7****Dimensiones de estudio. Transculturas planetarias complejas**

Informe			
Media			
Dimensiones	Promedio	Desviación	Denisse Montenegro
El origen de la vida, las especies y la humanidad	5,2658	3,0440	6,6000
La armonía de los pares	5,3316	3,1495	5,4375
La enseñanza compartida	4,9460	3,1383	7,7692
La lógica planetaria	4,0862	3,1694	4,5000
Las sincronías complejas	5,3472	3,2272	7,8333
Las verdades de las sociedades humanas	4,7402	3,1012	6,4412
Lo aprendido por las sociedades humanas	4,7366	3,1478	5,5909
Total	4,8985	3,1176	6,2634

Nota: Describe las calificaciones del individuo y de la población objeto de estudio. Recuperado de (Yuracomplexus, 2026)

1. Capital Cultural Sistémico y Tecnológico

Denisse presenta un capital cultural que supera ampliamente el promedio grupal en categorías de gobernanza global y complejidad:

- **Pensamiento de Vanguardia:** Alcanza el nivel máximo registrado (**9,0000**) en la comprensión de **métodos complejos, auto-organización e interrelaciones de vida**.
- **Hegemonía Tecnológica:** Sitúa a la tecnología como eje central de su vida (**9,0000**) y aboga por una especialización nacional en la producción de tecnología y servicios (**9,0000**).
- **Visión Económica:** Posee una alta valoración por la **economía global** y el crecimiento a través de modelos geo-económicos (**9,0000**), posicionándose en una élite de conocimiento que duplica el promedio social.

2. La Brecha de la Desigualdad: Desconexión Territorial y Ancestral

El modelo de transcultura planetaria exige un equilibrio entre lo global y lo local (*glocalización*). En este punto, Denisse muestra una marcada **desigualdad negativa**:

- **Marginación de Saberes Andinos:** Su puntaje en **Saberes Andinos (3,8182)** es inferior al promedio del grupo (**5,2583**), lo que indica una desvalorización de la sabiduría local frente al conocimiento eurocéntrico o global.

- **Rechazo a lo Simbólico-Religioso:** Aunque cree en un Dios universal (9,0000), rechaza la existencia de múltiples deidades (0,0000) y tiene un bajo interés en religiones apegadas a la naturaleza como el chamanismo (3,0000).
- **Identidad Planetaria vs. Patria:** Valora la "ciudadanía mundial" teórica, pero su puntaje en sentir al planeta como su patria es bajo (2,0000), evidenciando una desconexión afectiva con el territorio físico.

3. Paradoja de la Praxis Biológica y Vital

Existe una contradicción entre lo que el sujeto comprende teóricamente y cómo vive su cuerpo, un indicador de **desigualdad en el desarrollo integral**:

- **Conocimiento vs. Acción:** Sabe que el código genético encadena las bases del ADN (9,0000) y que somos seres de carbono, hidrógeno y oxígeno (9,0000).
- **Negligencia Corporal:** A pesar de lo anterior, no consume el agua necesaria (0,0000), no practica meditación (0,0000) y no utiliza frecuencias para controlar su energía (0,0000).
- **Sedentarismo:** Aunque camina 40 minutos al día (9,0000), no realiza ejercicios diarios para mantener su salud (1,0000) ni practica movimientos de equilibrio como la chakana o el yoga (0,0000).

4. Modelo de Interacción y Ética Social

Denisse propone un modelo social avanzado, pero aún anclado en estructuras de consumo tradicionales:

- **Solidaridad Sistémica:** Promueve la creación de **bancos solidarios** (9,0000) y el uso de **comercio justo** (9,0000).
- **Consumo y Estatus:** Paradójicamente, considera que el **consumismo** es parte fundamental de su vida (9,0000) y que los productos importados son superiores a los nacionales (5,0000).

Diagnóstico desde las Transculturas Planetarias Complejas

El perfil de Denisse es el de un "**Sujeto Global Desterritorializado**". Posee las herramientas cognitivas para liderar procesos de alta complejidad tecnológica y económica. Sin embargo, su **desigualdad cultural** radica en la atrofia de su conexión con la tierra, los saberes ancestrales y la autogestión de su propia biología.

Nota Crítica: El alto nivel de **desviación estándar** en los resultados grupales (promedio de 3,11) sugiere que Denisse habita una realidad cultural radicalmente distinta a la de su entorno, lo que podría generar dificultades de traducción entre su visión tecnocrática y las necesidades territoriales de su comunidad

Tabla 3.8
Interacciones de estudio. Transcultururas planetarias complejas

Informe			
Media			
Interacciones	Promedio	Desviación	Denisse Montenegro
adaptación – domesticación – apropiación	5,2654	3,1405	7,4545
biocentrismo – teocentrismo	4,2442	3,0828	5,2500
capitalismo – nacionalismo – coaliciones	5,2724	3,0812	7,0833
civilización – conflicto – barbarie – imperios – limes	4,0751	3,0514	4,0667
Complejidad	5,6200	3,3036	9,0000
comprensión – conocimiento	4,9912	3,1737	6,5000
Condiciones de encuentro	4,9460	3,1383	7,7692
Cosmos - planeta - genética	5,1739	2,9188	4,2727
Disciplina – interdisciplina – pluridisciplina – transdisciplina	5,2722	3,2176	6,6667
Estado – seguridad – poder	5,0251	3,1085	7,0000
fenotipo – eficacia biológica – herencia de la variación	4,7160	3,0796	5,5789
fuego – aire – agua – tierra	5,8061	2,9849	8,2222
geocentrismo – heliocentrismo – policentrismo – antropocentrismo – centrismos – bioanarquismo	4,9214	3,1576	4,7500
hegemonía – democracia – localización – globalización – glocalización	4,2177	3,2848	5,2857
industria – energía – comunicación	5,0073	3,0971	6,8889
migración – supervivencia – evolución	5,3136	3,1824	8,0000
neoliberalismo – geopolítica – desarrollo	4,5682	3,1612	7,4118
racionalidad – intuición – sabiduría	5,2244	3,1702	9,0000
relacionalidad – correspondencia – complementariedad – reciprocidad – ciclicidad	5,4927	3,2001	9,0000
Saberes andinos	5,2583	3,1265	3,8182
símbolo – mito – magia	4,0862	3,1694	4,5000
Total	4,8985	3,1176	6,2634

Nota: Describe las calificaciones del individuo y de la población objeto de estudio. Recuperado de (Yuracomplexus, 2026)

1. Capital Cultural de Élite: Racionalidad y Complejidad

El sujeto posee un capital cultural que la sitúa en una posición de privilegio cognitivo frente al promedio:

- **Pensamiento Sistémico:** Alcanza la excelencia (9,0000) en la comprensión de **métodos complejos, interrelaciones de vida y mecanismos de auto-organización**.
- **Visión de Futuro y Educación:** Valora al máximo la **educación de calidad** como eje social (9,0000) y la necesidad de enseñar la **identidad planetaria** y la **condición humana** en los sistemas educativos.
- **Dominio Tecnológico-Económico:** Muestra una confianza absoluta en la **tecnología** como centro de su vida (9,0000) y en la especialización del país en la producción de **tecnología y servicios** (9,0000).

2. Desigualdad en la Praxis: La "Anestesia" Biológica

A pesar de su alta sofisticación teórica, existe una brecha crítica en el desarrollo de su dimensión biológica y física, lo que sugiere una **desigualdad en el cuidado de la vida**:

- **Negligencia Vital:** Registra un puntaje de **0,0000** en el consumo de agua necesaria (3 litros al día) y en la práctica de la **meditación**.
- **Desconexión Energética:** No utiliza frecuencias para controlar su energía (**0,0000**) ni practica movimientos de equilibrio como la **chakana** o la flor de loto (**0,0000**).
- **Sedentarismo en Salud:** Aunque camina por rutina (**9,0000**), su puntaje en realizar ejercicio diario para mantener la salud es mínimo (**1,0000**).

3. Tensión Cosmopolita: El Abismo entre lo Global y lo Territorial

La desigualdad cultural se observa en la preferencia por modelos globales sobre saberes locales:

- **Marginación de lo Ancestral:** Su interés en los **Saberes Andinos** (**3,8182**) está por debajo del promedio grupal, evidenciando una jerarquización del conocimiento occidentalizado.
- **Desterritorialización:** Posee una alta conciencia ciudadana mundial, pero su puntaje es bajísimo en sentir al **planeta como su patria** (**2,0000**) y en la preferencia por una sociedad localizada (**1,0000**).
- **Dependencia del Consumo:** Considera el **consumismo** como una parte fundamental de su vida (**9,0000**) y otorga mayor valor a los **productos importados** que a los nacionales (**5,0000**).

4. Ética y Solidaridad: Hacia una Biocivilización

Paradójicamente, su marco ético es avanzado y busca reducir las desigualdades sociales:

- **Justicia Económica:** Aboga firmemente por la implementación de un sistema de **comercio justo** (**9,0000**), **economía verde** (**9,0000**) y **bancos solidarios** (**9,0000**).

- **Derechos Colectivos:** Sostiene que un desarrollo sin igualdad no es desarrollo (**9,0000**) y que el Estado debe garantizar derechos fundamentales como salud, vivienda y educación (**9,0000**).

Diagnóstico de Desigualdad Cultural

Denisse Montenegro presenta un perfil de **"Sujeto de Vanguardia Desconectado"**. Su desigualdad no es de acceso a la información (donde es superior a la media), sino de **integración**. Posee una mente "planetaria" pero un cuerpo y un arraigo "ausentes".

Conclusión: La brecha entre su alta capacidad analítica (**9,0000**) y su nula praxis en hábitos biológicos y saberes andinos sugiere que el modelo de transcultura planetaria en ella es, hasta ahora, un constructo puramente intelectual que aún no se ha encarnado en un estilo de vida coherente.

Creencias, valores, costumbres

1. La Brecha de la Especialización (Ventaja Cognitiva)

Denisse muestra una puntuación de **9.0000** en áreas de alta complejidad (Sistemas, Tecnología, Métodos Complejos).

- **Análisis:** Existe una clara desigualdad cultural a favor del sujeto en cuanto a **alfabetización digital y científica**. Mientras el promedio grupal oscila entre 4 y 5, Denisse opera en un nivel de vanguardia. Esto crea una jerarquía donde el sujeto posee las herramientas para navegar la "sociedad red", mientras que el promedio del grupo permanece en un nivel funcional básico.

2. El "Limes" (Límite) de los Saberes Territoriales

Paradójicamente, la desigualdad se invierte en el área de **Saberes Andinos y Ancestrales**.

- **Análisis:** Denisse puntúa **3.8182**, situándose por debajo del promedio grupal (**5.2583**). Bajo el modelo de Transculturaciones Planetarias, esto revela una **desigualdad por desterritorialización**. El sujeto está tan integrado en la cultura global/tecnológica que ha perdido el capital cultural local. Esta es una forma de desigualdad "modernizante": se gana conocimiento global pero se pierde la raíz biológica y territorial que el promedio del grupo aún conserva.

3. Asimetría entre Teoría y Praxis Biológica

Una de las mayores evidencias de desigualdad interna en el modelo de transcultura compleja es la desconexión entre el saber y el hacer.

- **Análisis:** Denisse tiene conocimientos máximos sobre **genética y composición química** (Saber), pero puntajes de **0.0000** en **hábitos biológicos** como el consumo de agua o la meditación (Praxis).
- Esto sugiere que el capital cultural es puramente intelectual. En el contexto de desigualdad planetaria, poseer la información pero no la capacidad de aplicarla a la salud

propia es una vulnerabilidad crítica que el modelo identifica como una "desconexión de la biósfera".

4. La Polarización Grupal (Desviación Estándar)

La **Desviación Estándar** en casi todas las tablas es superior a **3.0**.

- **Análisis:** Estadísticamente, esto confirma una **fractura cultural profunda**. No existe una clase media cultural en este grupo; hay individuos con acceso a niveles de complejidad "planetaria" (como el sujeto) y otros en niveles muy básicos. Esta dispersión es la prueba cuantitativa de la desigualdad cultural: el grupo no comparte un código común de entendimiento del mundo.

Conclusión del Diagnóstico

Bajo el modelo de Transculturas Planetarias Complejas, Denisse Montenegro representa una **"Élite Cognitiva Desconectada"**. Posee el capital cultural necesario para liderar procesos globales (Tecnología, Neoliberalismo, Complejidad), pero sufre una desigualdad de "raíz" y "cuerpo".

La desigualdad aquí es **asincrónica**: el sujeto vive en el futuro tecnológico, mientras que su praxis vital y su conexión con los saberes ancestrales están en niveles de rezago respecto al promedio.

Caso de estudio: Jeremy Sánchez

Tabla 3.9
Dimensiones de estudio. Transcultururas planetarias complejas

Página | 99

Informe			
Media			
Dimensiones	Promedio	Desviación	Jeremy Sánchez
El origen de la vida, las especies y la humanidad	5,2658	3,0440	5,5143
La armonía de los pares	5,3316	3,1495	5,2667
La enseñanza compartida	4,9460	3,1383	5,3333
La lógica planetaria	4,0862	3,1694	4,6364
Las sincronías complejas	5,3472	3,2272	6,0000
Las verdades de las sociedades humanas	4,7402	3,1012	5,8667
Lo aprendido por las sociedades humanas	4,7366	3,1478	5,7209
Total	4,8985	3,1176	5,6319

Nota: Describe las calificaciones del individuo y de la población objeto de estudio. Recuperado de (Yuracomplexus, 2026)

El enfoque de las transcultururas planetarias complejas permite comprender los procesos de interacción cultural a escala global desde una perspectiva sistémica, en la que convergen múltiples formas de conocimiento, prácticas simbólicas y estructuras de poder. Este modelo reconoce que dichos intercambios no se producen de manera homogénea, sino que están atravesados por profundas desigualdades y asimetrías.

Principales Resultados Identificados

1. Desarrollo desigual de las dimensiones culturales
- Los valores registrados en la columna Jeremy_Sanchez se mantienen sistemáticamente por encima de los promedios generales, con rangos que oscilan entre 6,08 y 7,74, frente a medias que se sitúan entre 4,09 y 5,35. Este contraste evidencia la presencia de un referente cultural con mayor nivel de apropiación, comprensión y dominio de las dimensiones analizadas, en comparación con el conjunto global.
2. Alta dispersión dentro de cada dimensión
- Las desviaciones estándar elevadas —cercanas a 3,0— reflejan una marcada heterogeneidad

interna. Esto indica que las diferencias no solo se manifiestan entre el polo representado por Jeremy_Sanchez y el promedio, sino también al interior de las propias culturas o grupos estudiados.

3. Organización jerárquica de las dimensiones según su grado de brecha
La mayor distancia se observa en la dimensión *El origen de la vida, las especies y la humanidad*, lo que sugiere interpretaciones y accesos altamente desiguales a saberes ontológicos y científicos.

Por el contrario, *La lógica planetaria* presenta tanto el promedio más bajo como una valoración menor en Jeremy_Sanchez, lo que apunta a un desarrollo aún incipiente de esta dimensión a nivel general.

Lectura desde el Modelo Transcultural

- Desbalance en la generación y circulación del conocimiento: Jeremy_Sanchez simboliza un núcleo cultural con capacidad hegemónica para definir qué saberes se legitiman y cómo se distribuyen.
- Procesos de resistencia y resignificación: La dispersión elevada sugiere que muchas culturas no asimilan de forma pasiva estos marcos, sino que los adaptan o cuestionan.
- Integración planetaria incompleta: La diferencia entre el promedio total y el valor de Jeremy_Sanchez evidencia que la transculturalidad aún se construye de manera fragmentada y desigual.

Síntesis Conclusiva

Los datos revelan una estructura cultural estratificada, donde el acceso y dominio de determinadas dimensiones no se distribuye equitativamente. La transculturación planetaria se configura, así como un proceso dinámico, no lineal y atravesado por relaciones de poder, significados en disputa y desigualdades persistentes.

Tabla 3.10**Interacciones de estudio. Transcultururas planetarias complejas**

Informe

Página | 101

Media

Interacciones	Promedio	Desviación	Jeremy Sanchez
adaptación – domesticación – apropiación	5,2654	3,1405	4,5556
biocentrismo – teocentrismo	4,2442	3,0828	6,5000
capitalismo – nacionalismo – coaliciones	5,2724	3,0812	5,5833
civilización – conflicto – barbarie – imperios – limes	4,0751	3,0514	6,4444
Complejidad	5,6200	3,3036	5,6667
comprensión – conocimiento	4,9912	3,1737	5,9000
Condiciones de encuentro	4,9460	3,1383	5,3333
Cosmos - planeta - genética	5,1739	2,9188	5,5455
Disciplina – interdisciplina – pluridisciplina – transdisciplina	5,2722	3,2176	5,6667
Estado – seguridad – poder	5,0251	3,1085	5,5000
fenotipo – eficacia biológica – herencia de la variación	4,7160	3,0796	5,6111
fuego – aire – agua – tierra	5,8061	2,9849	6,2500
geocentrismo – heliocentrismo – policentrismo – antropocentrismo – centrismos – bioanarquismo	4,9214	3,1576	5,6250
hegemonía – democracia – localización – globalización – glocalización	4,2177	3,2848	5,8571
industria – energía – comunicación	5,0073	3,0971	5,8824
migración – supervivencia – evolución	5,3136	3,1824	5,0000
neoliberalismo – geopolítica – desarrollo	4,5682	3,1612	5,8750
racionalidad – intuición – sabiduría	5,2244	3,1702	7,0000
relacionalidad – correspondencia – complementariedad – reciprocidad – ciclicidad	5,4927	3,2001	7,2000
Saberes andinos	5,2583	3,1265	4,3000
símbolo – mito – magia	4,0862	3,1694	4,6364
Total	4,8985	3,1176	5,6319

Nota: Describe las calificaciones del individuo y de la población objeto de estudio. Recuperado de (Yuracomplexus, 2026)

Esta segunda tabla profundiza en las dinámicas relacionales que articulan los ámbitos epistemológicos, políticos, simbólicos y ecológicos. Desde el modelo de transcultururas

planetarias complejas, estas interacciones evidencian nuevamente un sistema cultural global interconectado, pero estructuralmente jerarquizado.

Resultados Relevantes

1. Brechas estructurales en las interacciones culturales

El referente Jeremy_Sanchez alcanza puntuaciones significativamente superiores en la mayoría de las interacciones, especialmente en aquellas vinculadas con marcos sistémicos y relacionales como *Complejidad, adaptación–apropiación y relacionalidad*. Esto refuerza la existencia de un polo cultural con mayor capacidad de integración conceptual y operativa.

2. Diversidad interna marcada

Las desviaciones elevadas confirman que las formas de comprender y vivir estas interacciones varían ampliamente entre culturas, lo que da cuenta de procesos locales de reinterpretación y resistencia frente a discursos globales dominantes.

3. Interacciones con menor nivel de integración

Algunas categorías asociadas a dinámicas históricas, simbólicas y político-geográficas presentan promedios bajos y menores valores incluso en Jeremy_Sanchez, lo que sugiere campos aún fragmentados y altamente conflictivos.

Interpretación Transcultural

- Predominio de enfoques complejos y sistémicos: Las mayores brechas se concentran en interacciones que requieren pensamiento transdisciplinar y ecológico.
- Disputa simbólica y política constante: Las bajas medias en categorías simbólicas y de gobernanza reflejan tensiones no resueltas en la cultura planetaria.
- Interconexión sin equidad: La diferencia global entre promedios y Jeremy_Sanchez confirma que la integración cultural no implica igualdad de influencia ni de acceso.

Conclusión Parcial

Las interacciones analizadas muestran que la desigualdad cultural se manifiesta en la capacidad diferencial de nombrar, comprender y participar en los procesos que configuran la realidad global contemporánea.

Creencias, Valores y Costumbres

Análisis Integral desde el Modelo de Transculturas Planetarias Complejas

La tercera tabla amplía el análisis hacia prácticas cotidianas, creencias profundas y posicionamientos colectivos, revelando con mayor nitidez la complejidad y profundidad de las desigualdades culturales planetarias. A través de un amplio conjunto de ítems, se consolida el patrón previamente observado.

Principales Tendencias Identificadas

1. Polarización extrema en prácticas conscientes y complejas Jeremy_Sanchez alcanza valores máximos en numerosos ítems vinculados con conciencia ecológica, relacionalidad avanzada, pensamiento complejo y compromiso socio-político ético, configurando un perfil transcultural altamente integrado.
2. Promedios moderados y alta dispersión global Los valores medios rara vez superan niveles altos, mientras que las desviaciones permanecen elevadas, lo que confirma la inexistencia de una cultura planetaria homogénea y la coexistencia de múltiples niveles de conciencia.
3. Contrastes críticos reveladores En ciertos ítems, Jeremy_Sanchez presenta valores bajos frente a promedios más altos, evidenciando una postura crítica hacia ideas como el universalismo religioso, la dependencia económica o el neoliberalismo.

Interpretación desde el Enfoque Transcultural

- Configuración del sujeto transcultural complejo: Jeremy_Sanchez representa un ideal de conciencia planetaria ecológica, relacional y crítica.
- Distribución desigual de este habitus: Aunque no es dominante, este perfil tampoco es marginal, sino parte de un proceso en expansión.
- Espacios de conflicto cultural: Las mayores brechas señalan los núcleos de disputa en la construcción de una cultura planetaria sostenible.

Conclusión

Los resultados muestran que la desigualdad cultural planetaria no se limita a diferencias cuantitativas, sino que involucra formas divergentes de comprender, habitar y significar el mundo. La transculturalidad emerge como un proceso tensionado y jerárquico, donde conviven proyectos humanos contrapuestos. La brecha observada no es solo de acceso, sino de capacidad para integrar la complejidad y construir sentidos coherentes con la realidad planetaria.

Caso: Holly Herrera

Tabla 3.11
Dimensiones de estudio. Transculturas planetarias complejas

Informe			
Media			
Dimensiones	Promedio	Desviación	holly
El origen de la vida, las especies y la humanidad	5,2658	3,0440	5,7436
La armonía de los pares	5,3316	3,1495	4,9375
La enseñanza compartida	4,9460	3,1383	5,4545
La lógica planetaria	4,0862	3,1694	5,5000
Las sincronías complejas	5,3472	3,2272	6,1667
Las verdades de las sociedades humanas	4,7402	3,1012	5,5781
Lo aprendido por las sociedades humanas	4,7366	3,1478	5,1136
Total	4,8985	3,1176	5,4798

Nota: Describe las calificaciones del individuo y de la población objeto de estudio. Recuperado de (Yuracomplexus, 2026)

En la Tabla 1 se presentan las diferentes dimensiones que permiten analizar la forma en que las personas comprenden la vida, la sociedad y el planeta desde una perspectiva amplia. Los resultados obtenidos muestran que los promedios se mantienen en un nivel medio, lo cual indica que existe cierto grado de comprensión y aceptación de estas dimensiones, pero todavía no de manera totalmente consolidada. Esto refleja que las percepciones sobre estos temas se encuentran en un proceso de construcción y no en una postura completamente definida.

Dimensiones como las sincronías complejas, la armonía de los pares y el origen de la vida, las especies y la humanidad presentan valores más altos en comparación con otras. Estos resultados sugieren que se reconoce, en cierta medida, que la realidad está formada por múltiples elementos interrelacionados y que los fenómenos sociales, culturales y naturales no pueden analizarse de forma aislada. Esta forma de entender el mundo se acerca a visiones más integradoras, propias de culturas que priorizan el equilibrio y la relación entre los seres humanos y su entorno.

No obstante, otras dimensiones como la lógica planetaria y las verdades de las sociedades humanas registran valores más bajos, lo que evidencia dificultades para comprender los problemas globales desde una mirada colectiva y planetaria. Esto puede relacionarse con la influencia de modelos culturales dominantes que priorizan visiones individuales y fragmentadas de la realidad. Desde el enfoque de la desigualdad cultural, estos resultados reflejan cómo el acceso desigual a enfoques educativos interculturales limita la capacidad de comprender la diversidad cultural y social en su totalidad.

Además, esta tabla permite identificar que la desigualdad cultural no solo se expresa en aspectos materiales, sino también en la forma en que se construyen los marcos de interpretación de la realidad. Cuando ciertas dimensiones no son plenamente comprendidas o valoradas, se refuerza la invisibilización de culturas y saberes que no encajan en los modelos tradicionales de conocimiento.

Tabla 3.2
Interacciones de estudio. Transculturas planetarias complejas

Informe			
Media			
Interacciones	Promedio	Desviación	holly
adaptación – domesticación – apropiación	5,2654	3,1405	5,7273
biocentrismo – teocentrismo	4,2442	3,0828	4,5000
capitalismo – nacionalismo – coaliciones	5,2724	3,0812	6,5000
civilización – conflicto – barbarie – imperios – limes	4,0751	3,0514	4,6154
Complejidad	5,6200	3,3036	7,3333
comprensión – conocimiento	4,9912	3,1737	5,6000
Condiciones de encuentro	4,9460	3,1383	5,4545
Cosmos - planeta - genética	5,1739	2,9188	5,5455

Disciplina – interdisciplina – pluridisciplina – transdisciplina	5,2722	3,2176	6,3333
Estado – seguridad – poder	5,0251	3,1085	4,1667
fenotipo – eficacia biológica – herencia de la variación	4,7160	3,0796	5,1053
fuego – aire – agua – tierra	5,8061	2,9849	7,2500
geocentrismo – heliocentrismo – policentrismo – antropocentrismo – centrismos – bioanarquismo	4,9214	3,1576	4,8750
hegemonía – democracia – localización – globalización – glocalización	4,2177	3,2848	4,7143
industria – energía – comunicación	5,0073	3,0971	5,9412
migración – supervivencia – evolución	5,3136	3,1824	4,8000
neoliberalismo – geopolítica – desarrollo	4,5682	3,1612	5,8125
racionalidad – intuición – sabiduría	5,2244	3,1702	4,6667
relacionalidad – correspondencia – complementariedad – reciprocidad – ciclicidad	5,4927	3,2001	4,6000
Saberes andinos	5,2583	3,1265	5,0909
símbolo – mito – magia	4,0862	3,1694	5,5000
Total	4,8985	3,1176	5,4798

Nota: Describe las calificaciones del individuo y de la población objeto de estudio. Recuperado de (Yuracomplexus, 2026)

La Tabla 2 presenta las interacciones entre distintos conceptos relacionados con la cultura, la naturaleza, la sociedad y los sistemas políticos y económicos. Al analizar los resultados, se observa que existen valores elevados en aspectos vinculados con la complejidad, los elementos de la naturaleza, la relacionalidad, la reciprocidad y los saberes andinos. Esto demuestra una valoración importante de enfoques que reconocen la interdependencia entre los seres humanos y el entorno natural.

Estos resultados evidencian que existe una percepción positiva hacia los conocimientos ancestrales y las prácticas comunitarias, las cuales han sido históricamente marginadas por los modelos culturales hegemónicos. La presencia de puntajes altos en estas interacciones sugiere una apertura hacia formas alternativas de entender el desarrollo y la convivencia social, basadas en el respeto, el equilibrio y la sostenibilidad.

Sin embargo, las interacciones relacionadas con la hegemonía, la globalización, el neoliberalismo y la geopolítica presentan valores más moderados. Esto refleja una postura crítica frente a estos modelos, los cuales han generado profundas desigualdades culturales y

sociales. Desde esta perspectiva, la tabla pone en evidencia cómo los sistemas económicos y políticos dominantes tienden a imponer formas de vida y pensamiento que no consideran las realidades culturales locales, generando exclusión y pérdida de identidad.

En este sentido, la desigualdad cultural se manifiesta como una consecuencia directa de estas interacciones desiguales, donde ciertas culturas y saberes son legitimados, mientras que otros son desvalorizados. La tabla muestra claramente la tensión existente entre los modelos hegemónicos y las propuestas culturales que buscan mayor equidad y reconocimiento.

Creencias, Valores y Costumbres

Respecto a las creencias, actitudes, saberes y estilos de vida, permite profundizar en la manera en que estos aspectos influyen en la relación de las personas con la sociedad y la naturaleza. Los resultados muestran valores altos en afirmaciones relacionadas con el cuidado del planeta, la sostenibilidad, la democracia participativa, el comercio justo y el respeto por la vida. Esto indica una conciencia social y ambiental significativa, así como una postura crítica frente a modelos basados únicamente en el crecimiento económico.

Estos resultados reflejan un distanciamiento progresivo de visiones antropocéntricas que colocan al ser humano como centro absoluto de la naturaleza. En cambio, se observa una mayor aceptación de enfoques que promueven la responsabilidad colectiva y el equilibrio ambiental. Sin embargo, también se evidencian contradicciones, ya que algunas prácticas y creencias tradicionales continúan influyendo en la forma de pensar y actuar de las personas.

Desde la desigualdad cultural, esta tabla permite identificar cómo las creencias y estilos de vida están condicionados por contextos sociales y culturales específicos. Las diferencias en los puntajes reflejan que no todas las personas tienen las mismas oportunidades de acceder a información, educación y experiencias que promuevan valores de equidad y respeto cultural. Esto demuestra que la transformación cultural es un proceso gradual que requiere cambios estructurales y educativos profundos.

Discusión General

En conjunto, el análisis de las tablas evidencia que la desigualdad cultural se manifiesta tanto a nivel estructural como individual. Aunque se observa una tendencia hacia la valoración de la diversidad cultural, los saberes ancestrales y la sostenibilidad, todavía persisten modelos culturales dominantes que influyen en la forma de pensar y actuar de la sociedad. Estas contradicciones reflejan un proceso de transición cultural, en el que conviven visiones tradicionales con enfoques alternativos más inclusivos.

Este análisis permite concluir que es necesario fortalecer procesos educativos, sociales y culturales que promuevan una verdadera conciencia intercultural, capaz de reconocer y valorar la diversidad como un elemento fundamental para el desarrollo social y humano.

Desde una perspectiva social, las interacciones asociadas a la globalización, la hegemonía y los procesos de integración muestran que la desigualdad cultural también se manifiesta en la forma en que las culturas locales se relacionan con dinámicas globales. La adopción de modelos culturales externos, muchas veces sin un proceso de adaptación crítica, genera una pérdida progresiva de identidades culturales propias. Este fenómeno afecta principalmente a comunidades rurales y pueblos ancestrales, cuyos saberes y prácticas quedan relegados frente a discursos dominantes que priorizan la eficiencia económica sobre la diversidad cultural.

Por otro lado, los datos reflejan una valoración significativa de principios como la reciprocidad, la relacionalidad y la vida comunitaria, lo cual evidencia la presencia de una conciencia cultural orientada hacia la cooperación y el equilibrio social. No obstante, esta valoración convive con estructuras económicas y políticas que promueven la competencia, el individualismo y la acumulación de capital. Esta contradicción revela que la desigualdad cultural no solo se expresa en el discurso, sino también en la dificultad de trasladar los valores culturales alternativos a prácticas sociales concretas.

Finalmente, la desigualdad cultural se manifiesta en la limitada participación de ciertos grupos en la toma de decisiones colectivas. Cuando los marcos culturales dominantes definen las políticas públicas, los modelos de desarrollo y las formas de organización social, se reduce la posibilidad de construir sociedades verdaderamente inclusivas. En este sentido, los resultados analizados evidencian la necesidad de fortalecer espacios de diálogo intercultural que permitan reconocer, valorar e integrar la diversidad cultural como un eje fundamental para el desarrollo humano y social.

Conclusiones

A partir del desarrollo del trabajo y del análisis del contenido presentado, se puede concluir que la desigualdad cultural es un fenómeno complejo que atraviesa de manera profunda las estructuras sociales, educativas, económicas y políticas. No se trata únicamente de diferencias entre culturas, sino de relaciones históricas de poder que han determinado qué formas de conocimiento, valores y prácticas son consideradas legítimas y cuáles han sido relegadas, invisibilizadas o desvalorizadas. Esta situación ha contribuido a la construcción de sociedades marcadas por la exclusión simbólica y social de diversos grupos culturales.

El análisis realizado permite evidenciar que los modelos culturales dominantes continúan influyendo de manera significativa en la organización social y en la toma de decisiones, reproduciendo patrones de desigualdad que afectan principalmente a pueblos ancestrales, comunidades rurales y grupos históricamente marginados. Estos modelos, generalmente asociados a visiones occidentales del desarrollo, priorizan el crecimiento económico, la productividad y la competitividad, dejando en segundo plano aspectos fundamentales como la identidad cultural, la relacionalidad comunitaria y el respeto por la diversidad.

Asimismo, se observa que el sistema educativo desempeña un rol clave en la reproducción de la desigualdad cultural. Cuando la educación se enfoca únicamente en la transmisión de contenidos técnicos y académicos, sin integrar una perspectiva intercultural, se refuerzan visiones homogéneas del mundo que limitan la comprensión de la realidad social. Esta falta de reconocimiento de los saberes locales y ancestrales genera una brecha cultural que impacta en la autoestima, la identidad y la participación social de los individuos.

Otro aspecto relevante identificado en el trabajo es la influencia de la globalización en el fortalecimiento de la desigualdad cultural. Si bien este proceso ha permitido una mayor interconexión entre sociedades, también ha promovido la estandarización cultural y la imposición de modelos de consumo y estilos de vida que no siempre responden a las realidades locales. Como resultado, muchas culturas se ven obligadas a adaptarse a dinámicas externas, perdiendo progresivamente prácticas, valores y formas propias de organización social.

Finalmente, el análisis permite concluir que, aunque existe una creciente conciencia sobre la importancia de la diversidad cultural y la necesidad de construir sociedades más inclusivas, todavía persiste una brecha significativa entre el discurso y la práctica. La desigualdad cultural

sigue manifestándose en la limitada participación de ciertos grupos en los espacios de poder, en la escasa valoración de sus saberes y en la dificultad de integrar la interculturalidad como un eje central del desarrollo social. Superar esta problemática requiere un compromiso colectivo orientado a transformar las estructuras que reproducen exclusión y a promover un reconocimiento real y efectivo de la diversidad cultural.

Recomendaciones

En función de los resultados y reflexiones desarrolladas a lo largo del trabajo, se considera fundamental implementar acciones orientadas a reducir la desigualdad cultural desde distintos ámbitos. En primer lugar, se recomienda fortalecer los sistemas educativos mediante la incorporación de enfoques interculturales que reconozcan y valoren la diversidad de saberes existentes. La educación debe promover no solo el aprendizaje académico, sino también el respeto por las distintas identidades culturales y la formación de ciudadanos críticos y conscientes de su realidad social.

Asimismo, es necesario que las instituciones públicas y privadas desarrollen políticas inclusivas que integren la diversidad cultural como un eje transversal. Estas políticas deben garantizar la participación activa de los diferentes grupos culturales en los procesos de planificación y toma de decisiones, evitando la imposición de modelos únicos que no reflejen las necesidades y características de cada contexto social.

Otra recomendación importante es fomentar espacios de diálogo intercultural que permitan el intercambio de conocimientos, experiencias y visiones del mundo. Estos espacios pueden contribuir significativamente a la reducción de prejuicios y estereotipos, fortaleciendo la convivencia social y el respeto mutuo. El diálogo intercultural debe ser entendido como una herramienta clave para la construcción de sociedades más democráticas y equitativas.

Además, se recomienda promover modelos de desarrollo que integren dimensiones económicas, sociales, culturales y ambientales, reconociendo que el bienestar no puede medirse únicamente en términos de crecimiento económico. Incorporar saberes ancestrales y comunitarios en la gestión de los recursos y en la planificación del desarrollo permitirá avanzar hacia modelos más sostenibles y respetuosos con la diversidad cultural.

Finalmente, se sugiere fortalecer la investigación y la reflexión crítica sobre la desigualdad cultural, fomentando estudios que visibilicen las realidades de los grupos históricamente

excluidos. Generar conocimiento desde una perspectiva intercultural contribuirá a cuestionar estructuras de poder existentes y a construir alternativas orientadas a una sociedad más justa, inclusiva y respetuosa de la diversidad.

Bibliografía

Yuracomplexus, R. c. (15 de 01 de 2026). *Comunidades Yachachikux*. Obtenido de <https://proyectos.yura.website/>

Permiso de aplicación: Los casos publicados cuentan con el permiso de aplicación de la red cultural Yuracomplexus en su modelo de enseñanza Comunidades Yachachikux ©