

Yuracomplexus



Revista electrónica ISSN 2602-8115

Nº 34 noviembre 2025 – enero 2026

Cartografía de la conciencia caso 4 pp. 112 - 144

Carrera, Kevin; Celleri, Amir; Changoluisa, Karla; Rojas, Anahí; Valencia, Katherin; Villacis, Gabriel

Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE

Sangolquí - Ecuador

Av. Gral Rumiñahui s.n.

klcarrera@espe.edu.ec; aecelleri1@espe.edu.ec; kschangoluisa1@espe.edu.ec;
atrojas@espe.edu.ec; kjvalencia4@espe.edu.ec; rgvillacis3@espe.edu.ec

Carrera, Kevin; Celleri, Amir; Changoluisa, Karla; Rojas, Anahí; Valencia, Katherin; Villacis, Gabriel

Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE

klcarrera@espe.edu.ec; aecelleri1@espe.edu.ec; kschangoluisa1@espe.edu.ec; atrojas@espe.edu.ec; kjvalencia4@espe.edu.ec; rgvillacis3@espe.edu.ec

Resumen

La cartografía de la conciencia en el modelo de Transculturas Planetarias Complejas describe una psique que ha dejado de ser individual y local para volverse multilocal y extendida. En este esquema, la conciencia se desplaza por tres estratos fundamentales: el biocultural, que nos ancla a la identidad territorial; el tecnocrático, donde la percepción es mediada por flujos digitales y algoritmos; y el noosférico, que representa una inteligencia colectiva de escala global. Bajo esta mirada, el "yo" no es una entidad aislada, sino un nodo dentro de un sistema complejo de hibridación constante. El sujeto navega procesos de desterritorialización, donde los valores ancestrales se entrelazan con la ética planetaria y la conectividad total. La complejidad radica en que la conciencia debe procesar, simultáneamente, la realidad física inmediata y la hiperrealidad virtual. En última instancia, esta cartografía propone que la evolución de la conciencia depende de nuestra capacidad para integrar la diversidad cultural en una sincronía planetaria, transformando la crisis de identidad global en una nueva forma de sabiduría colectiva y sistémica.

Palabras clave

Transculturas planetarias complejas

Abstract

The mapping of consciousness in the Complex Planetary Transcultures model describes a psyche that has ceased to be individual and local, becoming multilocal and extended. Within this framework, consciousness moves through three fundamental strata: the biocultural, which anchors us to territorial identity; the technocratic, where perception is mediated by digital flows and algorithms; and the noospheric, representing a collective intelligence on a global scale. Under this perspective, the "self" is not an isolated entity but a node within a complex system of constant hybridization. The subject navigates processes of deterritorialization, where ancestral values interweave with planetary ethics and total connectivity. The complexity lies in the fact that consciousness must simultaneously process immediate physical reality and virtual hyperreality. Ultimately, this cartography proposes that the evolution of consciousness depends on our ability to integrate cultural diversity into a planetary synchrony, transforming the global identity crisis into a new form of collective and systemic wisdom.

keywords

Complex Planetary Transcultures

Introducción

El modelo de Transculturas Planetarias Complejas es una perspectiva contemporánea que busca superar las definiciones tradicionales y estáticas de "cultura". A diferencia de las visiones clásicas que ven la cultura como algo cerrado o ligado a un solo territorio, este modelo la entiende como un fenómeno dinámico, híbrido y globalizado. Este enfoque se sostiene sobre tres conceptos fundamentales de la Teoría de la Complejidad:

- El Principio Dialógico: La cultura nace del diálogo entre opuestos. No es solo orden o tradición, sino una tensión constante entre lo viejo y lo nuevo, lo local y lo global, lo racional y lo mítico.
- El Principio de Recursividad: Individuo, Sociedad y Especie (Mundo) se producen mutuamente. Las acciones culturales del individuo transforman la sociedad, y esta, a su vez, moldea al individuo.
- El Principio Holográfico: "La parte está en el todo y el todo está en la parte". Una pequeña manifestación cultural local contiene trazas de la historia planetaria, y la cultura global solo existe a través de sus expresiones locales.

Se comprende que uno de los paraguas del modelo es el del análisis de la cultura del individuo, a manera de una comprensión de un aquí y ahora que necesita retratar nuestro espacio cultural, contextualizado como, una zona de contacto e intercambio donde se encuentran diversos niveles de la realidad (individual, social y planetario). No es un contenedor de objetos muertos (como un museo tradicional), sino un sistema vivo y organizador que facilita la hibridación, la resiliencia y la emergencia de nuevos significados frente a la incertidumbre global.

La conexión entre individuo y sociedad, se la realiza con el pensar de grupos de personas que la integran y en su resultante encontramos el capital cultural de dicho nicho. Entendido como la capacidad de la sociedad de navegar la diversidad y la incertidumbre. Ya no es solo "saber de arte" o "tener un título", sino poseer las herramientas cognitivas y éticas para interactuar en un ecosistema global diverso.

La interacción entre el individuo, la sociedad y el mundo, no es jerárquica lineal, sino recursiva y sistémica. Esto se conoce como el Bucle de la Trinidad Humana. Para la teoría de la complejidad, esta tríada funciona como un motor: 1) Los individuos interactúan y crean la

sociedad; 2) La sociedad (con su cultura y lenguaje) produce y moldea a los individuos; 3) Tanto individuos como sociedades forman parte de un mundo biológico y técnico; 4) El mundo presiona a las sociedades para que se transformen, lo que obliga al individuo a adquirir nuevas competencias (Capital Cultural Planetario).

El siguiente estudio de casos tiene como objetivo el de: Analizar la identidad transcultural del individuo como un sistema complejo y abierto, examinando cómo integra, negocia y transforma los flujos de información, valores y símbolos globales en su contexto local, para comprender su capacidad de respuesta ante los desafíos de la interdependencia planetaria.

Método y metodología

1. Participación en el estudio de desigualdad cultural: Se analiza como una brecha de conectividad y resiliencia dentro del sistema global. La interacción no es una suma de partes, sino un proceso donde:
 - a. La Sociedad es el todo, pero está dentro de cada Individuo (a través del lenguaje y la educación);
 - b. El Individuo es la parte, pero sus acciones pueden transformar el todo social (innovación, revolución, tendencias);
2. Tabulación de la información en la relación individuo sociedad: Se organizó los datos no como categorías estáticas, sino como procesos de intercambio. En este modelo, la relación individuo-sociedad es un bucle donde la parte (individuo) está en el todo (sociedad) y el todo está en la parte.
3. Análisis de la información con las comprensiones del holograma internacional y la ayuda de la inteligencia artificial.
 - a. El individuo como nodo holográfico: Desde esta perspectiva, el análisis no ve al individuo como un dato aislado, sino como un reflejo de la crisis y la evolución global.
 - b. Análisis con IA: La IA permite rastrear cómo las tendencias globales (macro) se manifiestan en el comportamiento local (micro). Por ejemplo, cómo un "meme" o una preocupación ambiental global moldea la identidad de una persona en un punto específico del planeta. Comprensión: Al estudiar a un solo sujeto, estamos estudiando, en cierta medida, el estado de la cultura mundial.

- c. El Holograma Internacional (Glocalización): El "Holograma Internacional" implica que las naciones y sociedades ya no son compartimentos estancos. La cultura de una nación contiene fragmentos de todas las demás.
- d. El rol de la IA: La IA funciona como un procesador de complejidad. Puede analizar grandes volúmenes de datos (Big Data) para identificar patrones de influencia transcultural que serían invisibles para el ojo humano (ej. la influencia de la estética asiática en el diseño latinoamericano o los flujos migratorios digitales).

Resultados

Caso: Gabriel Villacís

Tabla 1.1
Dimensiones de estudio. Transcultururas planetarias complejas

Informe			
Media			
Dimensiones	Gabriel Villacís	Promedio	Desviación
El origen de la vida, las especies y la humanidad	5,3000	5,2658	3,0440
La armonía de los pares	6,4375	5,3316	3,1495
La enseñanza compartida	7,0769	4,9460	3,1383
La lógica planetaria	5,1667	4,0862	3,1694
Las sincronías complejas	6,8182	5,3472	3,2272
Las verdades de las sociedades humanas	5,5000	4,7402	3,1012

Nota: Describe las calificaciones del individuo y de la población objeto de estudio. Recuperado de (Yuracomplexus, 2026)

Dimensiones

En esta primera aproximación, la desigualdad cultural se manifiesta como una brecha de visión sistémica. Mientras el colectivo opera bajo un promedio de 4,89, situándose en una zona de "alfabetización básica" respecto a la complejidad planetaria, Gabriel Villacís se posiciona en un nivel de 5,94. Esta distancia de más de un punto entero no es solo numérica; bajo el modelo, representa una desigualdad cognitiva de vanguardia. Gabriel posee una comprensión más integrada de dimensiones como "La enseñanza compartida" (7,07) y "Las

sincronías complejas" (6,81), lo que indica que él percibe conexiones y patrones de aprendizaje que el resto del grupo, con promedios inferiores a 5,50, simplemente ignora.

No obstante, la alta Desviación Estándar grupal (que promedia 3,11) actúa como un indicador de entropía cultural. Esto significa que, aunque Gabriel tiene una visión avanzada, el tejido social que lo rodea está profundamente fragmentado. No existe un "piso común" de entendimiento. Por ejemplo, en la dimensión de "La lógica planetaria", el grupo cae a un nivel crítico de 4,08, mientras que Gabriel alcanza un \$5,16\$. Esta es la forma más peligrosa de desigualdad cultural: una comunidad que no logra pensarse como un todo planetario, dejando a individuos como Gabriel en una posición de "observadores solitarios" de una realidad que el colectivo aún no puede procesar.

Finalmente, el modelo sugiere que la fortaleza de Gabriel en "La enseñanza compartida" (7,07) es el único puente posible para reducir esta desigualdad. En un entorno donde la incomprensión es la norma, su capacidad para transmitir conocimientos complejos podría actuar como un nodo de estabilización. Sin embargo, para que esto ocurra, el grupo debe elevar su nivel en "Las verdades de las sociedades humanas" (4,74), área donde existe una pobreza de consenso que impide que las ideas de sujetos con mayor visión, como Gabriel, se conviertan en acciones colectivas eficaces.

Tabla 1.2
Interacciones de estudio. Transcultururas planetarias complejas
Informe

Interacciones	Media		
	Gabriel Villacís	Promedio	Desviación
adaptación – domesticación – apropiación	4,0909	5,2654	3,1405
biocentrismo – teocentrismo	4,5000	4,2442	3,0828
capitalismo – nacionalismo – coaliciones	6,6667	5,2724	3,0812
civilización – conflicto – barbarie – imperios – límites	4,0000	4,0751	3,0514
Complejidad	7,6667	5,6200	3,3036
comprensión – conocimiento	6,6000	4,9912	3,1737
Condiciones de encuentro	7,0769	4,9460	3,1383
Cosmos - planeta - genética	5,6364	5,1739	2,9188
Disciplina – interdisciplina – pluridisciplina – transdisciplina	6,8000	5,2722	3,2176

Estado – seguridad – poder	5,1667	5,0251	3,1085
fenotipo – eficacia biológica – herencia de la variación	6,6842	4,7160	3,0796
fuego – aire – agua – tierra	5,4444	5,8061	2,9849
geocentrismo – heliocentrismo – policentrismo – antropocentrismo – centrismos – bioanarquismo	6,7143	4,9214	3,1576
hegemonía – democracia – localización – globalización – glocalización	6,8571	4,2177	3,2848
industria – energía – comunicación	5,7778	5,0073	3,0971
migración – supervivencia – evolución	7,6000	5,3136	3,1824
neoliberalismo – geopolítica – desarrollo	5,8235	4,5682	3,1612
racionalidad – intuición – sabiduría	6,0000	5,2244	3,1702
relacionalidad – correspondencia – complementariedad – reciprocidad – ciclicidad	6,8000	5,4927	3,2001
Saberes andinos	6,2727	5,2583	3,1265
símbolo – mito – magia	5,1667	4,0862	3,1694
Total	5,9409	4,8985	3,1176

Nota: Describe las calificaciones del individuo y de la población objeto de estudio. Recuperado de (Yuracomplexus, 2026)

Interacciones

Al profundizar en las interacciones, la desigualdad cultural de Gabriel se revela como una singularidad disruptiva. Su puntaje en "Complejidad" (\$7,66\$) frente al promedio de 5,62 evidencia una asimetría paradigmática: Gabriel habita un pensamiento relacional y multidimensional, mientras que la alta desviación del grupo (\$3,30\$) sugiere que la mayoría sigue atrapada en una lógica lineal y simplificadora. Esta brecha genera una "desigualdad de poder cognitivo", donde la capacidad de Gabriel para diagnosticar problemas complejos choca con la incapacidad del grupo para comprender dichas soluciones.

Un hallazgo paradójico del modelo es la interacción de "Adaptación – Domesticación – Apropiación", donde Gabriel puntúa \$4,09\$, por debajo del promedio grupal de \$5,26\$. En el marco de las Transculturaciones Planetarias, esto no se lee como una debilidad, sino como una desigualdad de conformidad. Gabriel presenta una menor "domesticación" por el sistema; es decir, tiene una mayor resistencia a ser moldeado por normas sociales rígidas o dogmáticas. Mientras el grupo se "adapta" mejor (posiblemente por inercia o sumisión), Gabriel mantiene una postura crítica, lo que lo sitúa en una periferia creativa respecto al núcleo social convencional.

Por último, el análisis de "Hegemonía – Democracia – Glocalización" muestra una de las brechas más profundas: Gabriel con \$6,85\$ frente a un promedio de \$4,21\$. Esta desigualdad cultural define la identidad política del sujeto: Gabriel entiende la interdependencia entre lo local y lo global (glocalización) y los riesgos de la hegemonía, mientras que el grupo permanece en una visión fragmentada y posiblemente provinciana. Esta distancia conceptual indica que Gabriel está preparado para una ciudadanía planetaria, mientras que el colectivo aún lucha por definir una democracia básica, evidenciando una fractura en la evolución de la conciencia social del grupo.

Creencias, valores, costumbres

La tabla detallada confirma que la desigualdad cultural en este sistema es estructural y multicausal. En el ámbito de los "Saberes andinos", Gabriel alcanza un \$6,27\$ frente al \$5,25\$ del promedio, lo que demuestra una desigualdad en la "recuperación de la memoria ancestral". Gabriel ha logrado integrar conocimientos de raíz que el resto del grupo está perdiendo, lo que lo convierte en un reservorio cultural. Bajo el modelo de Yuracomplexus, esta es una desigualdad de "anclaje": Gabriel está más conectado con su territorio y su historia que el promedio, el cual presenta una dispersión de \$3,12\$, indicando un desarraigo generalizado.

En la interacción de "Símbolo – Mito – Magia", encontramos un punto de "crisis compartida" pero con matices de desigualdad. El grupo puntúa \$4,08\$ (pobreza simbólica) y Gabriel apenas llega a \$5,16\$. Aunque Gabriel está por encima, ambos están lejos de un nivel óptimo de comprensión de la dimensión sagrada o simbólica de la existencia. Esto revela que la desigualdad cultural no solo es una brecha entre individuos, sino una carencia del sistema entero. Gabriel, a pesar de su ventaja en otras áreas, también se ve afectado por la "sequía mítica" del entorno planetario actual, aunque posee mejores herramientas para navegar en ella.

Para concluir, el análisis de la "Transdisciplina" (\$6,80\$ para Gabriel vs. \$5,27\$ del grupo) sella el diagnóstico de una desigualdad metodológica. Gabriel tiene la habilidad de cruzar fronteras entre diferentes ciencias y saberes, una competencia esencial en el Modelo de Transculturaciones Planetarias. El resto del grupo, fragmentado en especialidades o visiones aisladas (desviación de \$3,21\$), carece de esta visión de conjunto. Esta tabla final nos dice que la desigualdad de Gabriel no es solo por lo que sabe, sino por cómo conecta lo que sabe, posicionándolo como un sujeto capaz de operar en la incertidumbre del siglo XXI, a diferencia de una mayoría que aún busca certezas en sistemas cerrados.

Caso: Karla Changoluisa

Tabla 2.1
Dimensiones de estudio. Transculturas planetarias complejas

Informe			
Media			
Dimensiones	Promedio	Desviación	KARLA CHANGOLUISA
El origen de la vida, las especies y la humanidad	5,2658	3,0440	5,6579
La armonía de los pares	5,3316	3,1495	6,3750
La enseñanza compartida	4,9460	3,1383	6,3333
La lógica planetaria	4,0862	3,1694	5,7500
Las sincronías complejas	5,3472	3,2272	6,4545
Las verdades de las sociedades humanas	4,7402	3,1012	6,0847
Lo aprendido por las sociedades humanas	4,7366	3,1478	6,5581
Total	4,8985	3,1176	6,1466

Nota: Describe las calificaciones del individuo y de la población objeto de estudio. Recuperado de (Yuracomplexus, 2026)

Desde el modelo de las transculturas planetarias complejas, los resultados de esta tabla evidencian que Karla Samantha Changoluisa Domínguez presenta un nivel de integración cultural superior al promedio del grupo. Su puntaje total de 6,1466, frente al promedio general de 4,8985, refleja una mayor apropiación de las dimensiones analizadas, lo que la posiciona con una menor brecha de desigualdad cultural y una capacidad más desarrollada para articular saberes científicos, sociales y culturales en una visión compleja de la realidad.

En las dimensiones relacionadas con el origen de la vida, la humanidad y los aprendizajes de las sociedades humanas, Karla obtiene valores consistentemente superiores al promedio, lo que evidencia una comprensión amplia de los procesos históricos, evolutivos y culturales. Esto

permite caracterizarla como una persona con apertura al conocimiento complejo, capaz de integrar distintas explicaciones sobre la vida y de valorar los aprendizajes colectivos como base para comprender el presente y proyectar el futuro.

Asimismo, Karla destaca en la armonía de los pares, la enseñanza compartida y las sincronías complejas, lo que refleja una fuerte orientación relacional y colaborativa. Estos resultados indican que posee una alta sensibilidad hacia la cooperación, el diálogo y la interdependencia, características clave dentro del modelo de las transculturas planetarias complejas, donde el conocimiento y la cultura se construyen de manera colectiva y dinámica.

En la lógica planetaria, Karla alcanza un puntaje superior al promedio, lo que permite afirmar que presenta una conciencia más desarrollada sobre la interconexión global y la responsabilidad con el planeta. En conjunto, su perfil se caracteriza por una visión integradora, relacional y planetaria, que reduce su nivel de desigualdad cultural y la posiciona como una persona con un capital cultural complejo más sólido dentro del grupo analizado.

Tabla 2.2
Interacciones de estudio. Transculturas planetarias complejas
Informe

Media			
Interacciones	Promedio	Desviación	KARLA_SAMANTHA_CHANGOLUISA_DOMINGUEZ
adaptación – domesticación – apropiación	5,2654	3,1405	5,8182
biocentrismo – teocentrismo	4,2442	3,0828	3,5000
capitalismo – nacionalismo – coaliciones	5,2724	3,0812	6,2000
civilización – conflicto – barbarie – imperios – limes	4,0751	3,0514	4,9333
Complejidad	5,6200	3,3036	7,6667
comprensión – conocimiento	4,9912	3,1737	8,1000
Condiciones de encuentro	4,9460	3,1383	6,3333
Cosmos - planeta - genética	5,1739	2,9188	5,5455
Disciplina – interdisciplina – pluridisciplina – transdisciplina	5,2722	3,2176	6,2000

Estado – seguridad – poder	5,0251	3,1085	7,5000
fenotipo – eficacia biológica – herencia de la variación	4,7160	3,0796	5,6111
fuego – aire – agua – tierra	5,8061	2,9849	6,7500
geocentrismo – heliocentrismo – policentrismo – antropocentrismo – centrismos – bioanarquismo	4,9214	3,1576	6,5000
hegemonía – democracia – localización – globalización – glocalización	4,2177	3,2848	6,8571
industria – energía – comunicación	5,0073	3,0971	6,8125
migración – supervivencia – evolución	5,3136	3,1824	5,5000
neoliberalismo – geopolítica – desarrollo	4,5682	3,1612	5,7500
racionalidad – intuición – sabiduría	5,2244	3,1702	5,6667
relacionalidad – correspondencia – complementariedad – reciprocidad – ciclicidad	5,4927	3,2001	7,0000
Saberes andinos	5,2583	3,1265	6,0909
símbolo – mito – magia	4,0862	3,1694	5,7500
Total	4,8985	3,1176	6,1466

Nota: Describe las calificaciones del individuo y de la población objeto de estudio. Recuperado de (Yuracomplexus, 2026)

Dimensiones

Desde el modelo de las transculturas planetarias complejas, los resultados de esta tabla muestran que Karla Samantha Changoluisa Domínguez presenta un nivel de integración de las interacciones culturales superior al promedio del grupo. Su puntaje total de 6,1466, frente al promedio general de 4,8985, evidencia una mayor capacidad para articular dimensiones biológicas, sociales, económicas, políticas y simbólicas, lo que la posiciona con una menor desigualdad cultural y una comprensión más compleja de la realidad planetaria.

Karla destaca especialmente en interacciones vinculadas con la complejidad, la comprensión y el conocimiento, así como en la relacionalidad, la complementariedad y la reciprocidad, donde obtiene valores significativamente altos. Esto permite caracterizarla como una persona con pensamiento sistémico, capaz de reconocer interdependencias entre individuos, sociedad y naturaleza. Desde el enfoque de las transculturas planetarias complejas, este perfil refleja una apertura al diálogo entre distintos saberes y una capacidad para integrar múltiples niveles de análisis.

Asimismo, Karla presenta puntajes superiores al promedio en interacciones relacionadas con el Estado, la seguridad y el poder, así como con el capitalismo, el nacionalismo y las coaliciones. Estos resultados indican que posee una comprensión más desarrollada de las dinámicas políticas, económicas y geopolíticas contemporáneas, logrando articular lo local con lo global. Esto la caracteriza como una persona con mayor conciencia crítica frente a los procesos de hegemonía, globalización y organización social.

En interacciones vinculadas a los saberes andinos, la lógica planetaria y la relación entre cosmos, planeta y genética, Karla muestra una valoración superior al promedio, lo que evidencia una apertura hacia la integración de conocimientos ancestrales y científicos. En conjunto, su perfil se caracteriza por una visión relacional, compleja y planetaria de las interacciones humanas, lo que reduce su nivel de desigualdad cultural y la posiciona como una persona con alto capital cultural complejo dentro del grupo analizado.

Creencias, valores, costumbres

Desde el modelo de las transculturas planetarias complejas, los resultados evidencian que Karla presenta un nivel de integración cultural y planetaria **superior al promedio del grupo**, alcanzando un puntaje total de **6,1466**, frente al promedio general de **4,8985**. Esta diferencia refleja una menor desigualdad cultural y una mayor capacidad para articular dimensiones biológicas, sociales, políticas, económicas, simbólicas y espirituales. Su perfil muestra una comprensión amplia de la condición humana, donde reconoce la interdependencia entre el individuo, la sociedad y el planeta como un sistema complejo y dinámico.

Karla destaca especialmente en dimensiones vinculadas con la **conciencia planetaria, la relacionalidad y la ética del cuidado**, evidenciadas en puntajes altos en afirmaciones como la comprensión de la diversidad de especies, la vida como fenómeno energético, la democracia participativa, la reciprocidad y el dar y recibir. Estos resultados permiten caracterizarla como una persona con una fuerte orientación comunitaria y una sensibilidad elevada hacia la sostenibilidad, los derechos humanos y la conservación de la vida, elementos centrales del enfoque de las transculturas planetarias complejas.

Asimismo, presenta valores superiores al promedio en aspectos relacionados con el **conocimiento, la educación y la complejidad**, tales como la comprensión de múltiples niveles de realidad, la importancia de enseñar la condición humana, la identidad planetaria y el pensamiento complejo, así como el interés por la interdisciplina, la pluridisciplina y la transdisciplina. Esto revela un perfil reflexivo, crítico y abierto al diálogo entre distintos saberes, capaz de integrar conocimientos científicos, sociales y simbólicos sin reducir la realidad a una sola perspectiva.

Aunque Karla mantiene posturas críticas frente a visiones antropocéntricas, consumistas o de crecimiento económico indefinido, sus respuestas reflejan una clara inclinación hacia **modelos de desarrollo sostenible, economías solidarias, comercio justo y cooperación comunitaria**. En conjunto, su perfil se caracteriza por una visión compleja, relacional y planetaria de la realidad, lo que la posiciona como una persona con **alto capital cultural complejo**, menor desigualdad cultural y una comprensión avanzada de las dinámicas que configuran las sociedades humanas en el contexto planetario.

Caso: Anahí Rojas

Tabla 3.1
Dimensiones de estudio. Transculturas planetarias complejas

Informe

Media

Dimensiones	Promedio	Desviación	Anahí_Rojas
El origen de la vida, las especies y la humanidad	5,2658	3,0440	6,6410
La armonía de los pares	5,3316	3,1495	7,7500
La enseñanza compartida	4,9460	3,1383	7,6923
La lógica planetaria	4,0862	3,1694	7,6667
Las sincronías complejas	5,3472	3,2272	7,0909
Las verdades de las sociedades humanas	4,7402	3,1012	6,3077
Lo aprendido por las sociedades humanas	4,7366	3,1478	7,5185
Total	4,8985	3,1176	6,9180

Nota: Describe las calificaciones del individuo y de la población objeto de estudio. Recuperado de (Yuracomplexus, 2026)

El análisis de la Tabla 1 bajo el modelo de transculturas planetarias complejas revela cómo se distribuye el capital simbólico y el conocimiento entre el promedio grupal y el perfil individual de Anahí Rojas. Este modelo busca entender no solo el dato frío, sino la capacidad de integrar diversas dimensiones de la realidad (biológica, social, lógica y ancestral) en una visión global.

A continuación, se presenta el desglose de la desigualdad cultural detectada en el informe:

1. Brecha Cognitiva y Posicionamiento Individual

Existe una marcada desigualdad positiva a favor de Anahí Rojas en comparación con el promedio general. Mientras el promedio total de las dimensiones es de 4,8985, Anahí alcanza un 6,9180. Esta diferencia de aproximadamente 2 puntos sugiere una ventaja competitiva en la asimilación de contenidos complejos.

Desviación Estándar: La desviación general se sitúa en 3,1176. Este valor es alto, lo que indica que dentro del grupo existe una gran dispersión; es decir, hay una fuerte desigualdad cultural interna donde algunos sujetos están muy por debajo de la media y otros, como Anahí, muy por encima.

2. Análisis por Dimensiones Transculturales

El modelo de transculturas planetarias evalúa la integración de saberes. Aquí observamos dónde se acentúa más la brecha:

La lógica planetaria: Es la dimensión con mayor desigualdad relativa. El promedio del grupo es el más bajo de la tabla (4,0862), mientras que Anahí obtiene un 7,6667. Esto indica que la capacidad de pensar en términos de sistemas globales y lógicas no lineales es escasa en el promedio, pero muy alta en el perfil analizado.

La armonía de los pares: Representa el puntaje más alto de Anahí (7,7500) frente a un promedio de 5,3316. En el modelo transcultural, esto refleja una excelente comprensión de la complementariedad y la reciprocidad.

La enseñanza compartida: Anahí destaca con 7,6923 frente a un promedio de 4,9460. Esto sugiere una predisposición superior hacia la transdisciplina y el aprendizaje colaborativo.

3. Dimensiones de Mayor Cohesión (Menor Desigualdad)

Las verdades de las sociedades humanas: Aquí la brecha es menor (Promedio: 4,7402 vs. Anahí: 6,3077). Al tratar sobre construcciones sociales y políticas, parece haber una base de entendimiento más cercana entre el individuo y el colectivo.

El origen de la vida, las especies y la humanidad: Presenta un promedio de 5,2658 y un puntaje individual de 6,6410. Es el área donde el grupo general muestra un desempeño más sólido, reduciendo la brecha de desigualdad cultural en temas biológicos y evolutivos.

Conclusión del Modelo

Desde la perspectiva de las transculturas planetarias complejas, Anahí Rojas actúa como un "nodo de alta conectividad". Su capacidad para procesar la Lógica planetaria y la Enseñanza compartida la sitúa en una posición de liderazgo intelectual dentro del grupo, superando las barreras de la fragmentación del conocimiento que parecen afectar al promedio general (reflejado en los bajos promedios y alta desviación).

Tabla 3.2

Interacciones de estudio. Transculturas planetarias complejas

Informe

Media

Interacciones	Promedio	Desviación	Anahí_Rojas
adaptación – domesticación – apropiación	5,2654	3,1405	7,0000
biocentrismo – teocentrismo	4,2442	3,0828	4,0000
capitalismo – nacionalismo – coaliciones	5,2724	3,0812	6,8000
civilización – conflicto – barbarie – imperios – limes	4,0751	3,0514	5,8000
Complejidad	5,6200	3,3036	7,3333
comprensión – conocimiento	4,9912	3,1737	8,0000
Condiciones de encuentro	4,9460	3,1383	7,6923
Cosmos - planeta - genética	5,1739	2,9188	6,3636
Disciplina – interdisciplina – pluridisciplina – transdisciplina	5,2722	3,2176	6,4000
Estado – seguridad – poder	5,0251	3,1085	7,5000
fenotipo – eficacia biológica – herencia de la variación	4,7160	3,0796	7,5556
fuego – aire – agua – tierra	5,8061	2,9849	7,4444
geocentrismo – heliocentrismo – policentrismo – antropocentrismo – centrismos – bioanarquismo	4,9214	3,1576	7,3750

hegemonía – democracia – localización – globalización – glocalización	4,2177	3,2848	
industria – energía – comunicación	5,0073	3,0971	6,2778
migración – supervivencia – evolución	5,3136	3,1824	7,2000
neoliberalismo – geopolítica – desarrollo	4,5682	3,1612	6,0625
racionalidad – intuición – sabiduría	5,2244	3,1702	8,0000
relacionalidad – correspondencia – complementariedad – reciprocidad – ciclicidad	5,4927	3,2001	8,0000
Saberes andinos	5,2583	3,1265	7,6364
símbolo – mito – magia	4,0862	3,1694	7,6667
Total	4,8985	3,1176	6,9180

Nota: Describe las calificaciones del individuo y de la población objeto de estudio. Recuperado de (Yuracomplexus, 2026)

El análisis de la tabla proporcionada bajo el modelo de transculturas planetarias complejas permite observar cómo el desempeño de un individuo (en este caso, Anahí Rojas) se posiciona frente al promedio general en diversas categorías conceptuales que van desde la ecología y la tecnología hasta la política y los saberes ancestrales.

A continuación, se detalla el análisis de la desigualdad cultural y el posicionamiento de los datos:

1. Desempeño Individual vs. Promedio General

La principal observación es una brecha positiva constante entre el puntaje de Anahí Rojas y el promedio general del grupo.

Puntaje Total: Mientras que el promedio general de interacciones es de 4,8985, el de Anahí Rojas es de 6,9180.

Tendencia de Superioridad: En la gran mayoría de las categorías, el desempeño individual supera significativamente la media, lo que sugiere un alto grado de apropiación de los conceptos complejos analizados.

2. Ejes de Mayor Dominio (Fortalezas Transculturales)

Anahí muestra un dominio excepcional (puntaje de 8,0000) en tres áreas críticas que son fundamentales para el pensamiento planetario complejo:

Comprensión - Conocimiento: Sugiere una base sólida en la epistemología del modelo.

Racionalidad - Intuición - Sabiduría: Indica una integración exitosa entre el pensamiento lógico y las formas de saber no lineales.

Relacionalidad - Correspondencia - Complementariedad - Reciprocidad - Ciclicidad: Estos son pilares de la cosmovisión andina y del pensamiento sistémico, donde el individuo se destaca notablemente sobre el promedio de 5,4927.

3. Áreas de Menor Desempeño Relativo

Aunque sus notas siguen siendo superiores al promedio, existen áreas donde la "desigualdad" es menos pronunciada o el puntaje es más bajo en comparación con su propio estándar:

Biocentrismo - Teocentrismo: Obtiene un 4,0000, que es incluso inferior al promedio general de 4,2442. Esto representa un punto de quiebre en su perfil, indicando una posible dificultad para integrar estas visiones éticas o religiosas en el modelo planetario.

Civilización - Conflicto: Con un 5,8000, es uno de sus puntajes más bajos, aunque sigue superando el promedio de 4,0751.

4. Análisis de Dispersión (Desviación)

La tabla muestra una Desviación promedio de 3,1176. Esta cifra es relativamente alta en relación con el promedio de interacciones (4,8985), lo que indica una alta desigualdad cultural o heterogeneidad en el grupo general.

Existen participantes con niveles de comprensión muy dispares.

La posición de Anahí Rojas la sitúa en la parte superior de la curva de distribución, alejándola de la media y confirmando un acceso o procesamiento de la información más profundo que el promedio del colectivo.

Resumen de Datos Comparativos

Creencias, valores, costumbres

El análisis de la Tabla 3 bajo el modelo de transculturas planetarias complejas permite identificar una profunda singularidad en el perfil de Anahí Rojas. A diferencia de las tablas anteriores, esta contiene afirmaciones actitudinales y de comportamiento cotidiano que revelan cómo se manifiesta la desigualdad cultural en la práctica de vida.

A continuación, el análisis detallado:

1. El Salto de la Conciencia Biocéntrica

Se observa una marcada desigualdad entre el promedio grupal y el comportamiento de Anahí en cuanto a la conexión con la naturaleza y el cuerpo:

Armonía y Respiración: Mientras el promedio es de 3,7919, Anahí puntúa 8,0000 en la práctica de armonizar su cuerpo con el aire y el movimiento de las aves.

Conexión Planetaria: En la afirmación "El planeta y los seres vivos somos energéticos", Anahí alcanza un 9,0000 frente a un 6,8947 del promedio, mostrando una sensibilidad superior hacia la energía vital.

Identidad de Especie: Anahí se aleja del promedio al rechazar la idea de que el hombre es dueño de la naturaleza (0,0000 frente a un promedio de 2,5807), posicionándose firmemente en una ética de integración y no de dominio.

2. Desigualdad en el Capital Simbólico y Ancestral

El modelo de transculturas complejas destaca la capacidad de integrar saberes no occidentales. Aquí la brecha es notable:

Prácticas de Movimiento Simbólico: En ejercicios que representan la "chakana" o movimientos de animales (puma, serpiente), Anahí puntúa entre 7,0000 y 8,0000, mientras que el promedio grupal es significativamente bajo (2,3057 a 2,5036). Esto indica una desigualdad cultural donde el promedio carece de estas herramientas de expresión corporal-simbólica.

Sabiduría y Mitología: Anahí otorga un valor de 7,0000 al universo mitológico como emisor de mensajes, superando el 4,8019 del grupo.

3. Tensiones Geopolíticas y de Desarrollo

El análisis revela una postura crítica frente a los modelos hegemónicos:

Crítica al Poder: Anahí coincide plenamente con que "el poder desdibuja al ser humano" (9,0000 frente a 5,5699 de la media).

Estructuras Económicas: Muestra una alta disposición hacia economías alternativas (verde, plural, comercio justo) con puntajes de 9,0000, superando con creces los promedios generales que oscilan entre 5,20 y 6,61.

Nacionalismo vs. Ciudadanía Mundial: Curiosamente, Anahí mantiene un equilibrio entre la construcción de una ciudadanía mundial (8,0000) y el fomento de ideas nacionalistas (8,0000), sugiriendo un pensamiento complejo que no excluye lo local por lo global.

CASO Amir Céleri**Tabla 4.1****Dimensiones de estudio. Transculturas planetarias complejas**

Dimensiones	Media		
	Desviación	Promedio	Amir_Céleri
El origen de la vida, las especies y la humanidad	3,0440	5,2658	6,0769
La armonía de los pares	3,1495	5,3316	6,3750
La enseñanza compartida	3,1383	4,9460	4,6923
La lógica planetaria	3,1694	4,0862	4,2500
Las sincronías complejas	3,2272	5,3472	5,4167
Las verdades de las sociedades humanas	3,1012	4,7402	5,5224
Lo aprendido por las sociedades humanas	3,1478	4,7366	5,1364
Total	3,1176	4,8985	5,4778

Nota: Describe las calificaciones del individuo y de la población objeto de estudio. Recuperado de (Yuracomplexus, 2026)

Desde el modelo de transculturas planetarias complejas, la desigualdad cultural que refleja la tabla no es un fallo aislado, sino una característica estructural de la cultura global contemporánea. Los promedios, desviaciones y diferencias individuales muestran que la cultura planetaria no se distribuye de forma homogénea, sino que se fragmenta en múltiples niveles de comprensión, apropiación y práctica. Esta desigualdad no implica ausencia de cultura, sino coexistencia de racionalidades diversas que interactúan de manera asimétrica. En consecuencia, la cultura planetaria debe entenderse como un sistema complejo en tensión permanente entre integración global y diferenciación cultural.

Tabla 4.2**Interacciones de estudio. Transcultururas planetarias complejas**

Media			
Interacciones	Desviación	Promedio	Amir_ Céleri
adaptación – domesticación – apropiación	3,1405	5,2654	5,5455
biocentrismo – teocentrismo	3,0828	4,2442	4,5000
capitalismo – nacionalismo – coaliciones	3,0812	5,2724	5,5000
civilización – conflicto – barbarie – imperios – limes	3,0514	4,0751	4,8667
Complejidad	3,3036	5,6200	5,0000
comprensión – conocimiento	3,1737	4,9912	4,5000
Condiciones de encuentro	3,1383	4,9460	4,6923
Cosmos - planeta - genética	2,9188	5,1739	5,6000
Disciplina – interdisciplina – pluridisciplina – transdisciplina	3,2176	5,2722	5,0000
Estado – seguridad – poder	3,1085	5,0251	4,6667
fenotipo – eficacia biológica – herencia de la variación	3,0796	4,7160	4,8421
fuego – aire – agua – tierra	2,9849	5,8061	6,6667
geocentrismo – heliocentrismo – policentrismo – antropocentrismo – centrismos – bioanarquismo	3,1576	4,9214	5,2500
hegemonía – democracia – localización – globalización – glocalización	3,2848	4,2177	6,7143
industria – energía – comunicación	3,0971	5,0073	6,4118
migración – supervivencia – evolución	3,1824	5,3136	8,4000
neoliberalismo – geopolítica – desarrollo	3,1612	4,5682	5,5294
racionalidad – intuición – sabiduría	3,1702	5,2244	6,6667
relacionalidad – correspondencia – complementariedad – reciprocidad – ciclicidad	3,2001	5,4927	6,8000
Saberes andinos	3,1265	5,2583	6,1818
símbolo – mito – magia	3,1694	4,0862	4,2500
Total	3,1176	4,8985	5,4778

Nota: Describe las calificaciones del individuo y de la población objeto de estudio. Recuperado de (Yuracomplexus, 2026)

Creencias, valores, costumbres

Desde el modelo de las transcultururas planetarias complejas, los resultados del CASE_LBL evidencian que Amir Céleri presenta un perfil cultural diverso y heterogéneo, con una integración parcial pero significativa de dimensiones biológicas, sociales, políticas, simbólicas y planetarias. Su puntaje total de

5,4778, superior al promedio general del grupo (4,8985), indica una menor desigualdad cultural relativa, aunque con claras tensiones internas entre prácticas, creencias y comprensiones teóricas, propias de un capital cultural complejo en proceso de construcción.

En el plano biológico–corporal–planetario, Amir muestra valores altos en ítems relacionados con la movilidad, la adaptación al entorno, la conciencia energética del planeta y el reconocimiento del ser humano como parte de la naturaleza. Puntajes elevados en afirmaciones como la comprensión de distintos niveles de realidad, la pertenencia del ser humano a la naturaleza y la conciencia del planeta como hábitat de múltiples especies reflejan una sensibilidad ecológica y relacional coherente con la lógica planetaria propuesta por el modelo. No obstante, esta conciencia no siempre se traduce en prácticas constantes, lo que evidencia la brecha entre saber y acción característica de la cultura contemporánea.

En el ámbito social, político y económico, Amir presenta una postura crítica frente a los modelos hegemónicos de desarrollo, globalización y poder, destacándose en ítems relacionados con la desigualdad social, la geopolítica, las relaciones planetarias conflictivas y la necesidad de sistemas económicos alternativos como la economía verde, plural o solidaria. Al mismo tiempo, se observan contradicciones, como la coexistencia de posturas críticas al consumismo con ciertas valoraciones de la economía global y la tecnología como ejes de desarrollo. Desde el modelo de transculturas planetarias complejas, estas tensiones reflejan un proceso de transición entre paradigmas modernos y visiones más integradoras.

Finalmente, en el plano simbólico, epistemológico y educativo, Amir evidencia una apertura hacia el pensamiento complejo, la educación en la incertidumbre, la democratización del conocimiento y la integración de ciencia, intuición y saberes no occidentales. Sus altos puntajes en ítems relacionados con la identidad planetaria, la escucha, la reciprocidad y el interés por comprender el método complejo indican un capital cultural con potencial transformador. Sin embargo, los valores bajos en la comprensión y aplicación de la interdisciplina, pluridisciplina y transdisciplina muestran que este interés aún no se consolida plenamente en una práctica cognitiva estructurada.

En conjunto, el perfil de Amir Céleri se caracteriza por una conciencia planetaria emergente, con fortalezas claras en sensibilidad ecológica, crítica social y apertura epistemológica, pero también con contradicciones internas propias de un sujeto inmerso en sistemas culturales complejos y desiguales. Desde el enfoque de las transculturas planetarias complejas, su caso refleja cómo el capital cultural no es lineal ni estable, sino dinámico, tensionado y en permanente construcción.

Caso: Kevin Carrera

Tabla 5.1

Dimensiones de estudio. Transculturas planetarias complejas

Página | 133

Informe			
Media			
Dimensiones	Promedio	Desviación	Kevin_Carrera
El origen de la vida, las especies y la humanidad	5,2658	3,0440	7,0526
La armonía de los pares	5,3316	3,1495	7,7333
La enseñanza compartida	4,9460	3,1383	7,2308
La lógica planetaria	4,0862	3,1694	5,9167
Las sincronías complejas	5,3472	3,2272	8,2500
Las verdades de las sociedades humanas	4,7402	3,1012	5,1719
Lo aprendido por las sociedades humanas	4,7366	3,1478	6,9189
Total	4,8985	3,1176	6,4660

Nota: Describe las calificaciones del individuo y de la población objeto de estudio. Recuperado de (Yuracomplexus, 2026)

Dimensiones

Desde la perspectiva de las Transculturas Planetarias Complejas, la tabla revela una sociedad marcada por una alta entropía o fragmentación cultural. El indicador clave es la elevada Desviación Estándar (cercana a 3) en comparación con los Promedios (entre 4 y 5). Esto significa que no existe un consenso sólido sobre dimensiones fundamentales como "El origen de la vida" o "La lógica planetaria"; en su lugar, el colectivo experimenta estas realidades de formas dispersas y contradictorias, careciendo de una cosmovisión unificada que les permita operar con cohesión.

En medio de este escenario disperso, surge una desigualdad cultural vertical representada por Kevin_Carrera, quien se posiciona sistemáticamente por encima del promedio colectivo. Mientras el grupo muestra una comprensión media de 4,89, Kevin alcanza un 6,46, situándose

a más de una desviación estándar de distancia en varias categorías. Esto sugiere que Kevin posee una capacidad de procesamiento cognitivo y una percepción de la complejidad mucho más integradas que su entorno, actuando como un "atractor" o nodo de alta complejidad frente a un sistema confundido.

La brecha más significativa se observa en la dimensión de "Las sincronías complejas", donde Kevin supera al promedio por casi 3 puntos (8,25 frente a 5,34). Esto indica que, mientras la sociedad lucha por entender las conexiones no lineales de su realidad, este individuo tiene una facilidad notable para navegar esa incertidumbre. En resumen, la desigualdad aquí no es económica, sino de conciencia: un individuo con herramientas conceptuales avanzadas inmerso en un colectivo que aún no ha logrado consolidar sus "verdades" o su "lógica planetaria".

Tabla 5.2
Interacciones de estudio. Transculturas planetarias complejas
Informe

Media			
Interacciones	Promedio	Desviación	Kevin_Carrera
adaptación – domesticación – apropiación	5,2654	3,1405	5,1000
biocentrismo – teocentrismo	4,2442	3,0828	3,7500
capitalismo – nacionalismo – coaliciones	5,2724	3,0812	4,5833
civilización – conflicto – barbarie – imperios – limes	4,0751	3,0514	5,4667
Complejidad	5,6200	3,3036	7,3333
comprensión – conocimiento	4,9912	3,1737	7,5556
Condiciones de encuentro	4,9460	3,1383	7,2308
Cosmos - planeta - genética	5,1739	2,9188	7,7273
Disciplina – interdisciplina – pluridisciplina – transdisciplina	5,2722	3,2176	8,8333
Estado – seguridad – poder	5,0251	3,1085	5,3333
fenotipo – eficacia biológica – herencia de la variación	4,7160	3,0796	6,8824

fuego – aire – agua – tierra	5,8061	2,9849	9,0000
geocentrismo – heliocentrismo – policentrismo – antropocentrismo – centrismos – bioanarquismo	4,9214	3,1576	7,2857
hegemonía – democracia – localización – globalización – glocalización	4,2177	3,2848	5,0000
industria – energía – comunicación	5,0073	3,0971	5,0000
migración – supervivencia – evolución	5,3136	3,1824	9,0000
neoliberalismo – geopolítica – desarrollo	4,5682	3,1612	5,5385
racionalidad – intuición – sabiduría	5,2244	3,1702	8,0000
relacionalidad – correspondencia – complementariedad – reciprocidad – ciclicidad	5,4927	3,2001	8,0000
Saberes andinos	5,2583	3,1265	7,6364
símbolo – mito – magia	4,0862	3,1694	5,9167
Total	4,8985	3,1176	6,4660

Nota: Describe las calificaciones del individuo y de la población objeto de estudio. Recuperado de (Yuracomplexus, 2026)

Interacciones

Al profundizar en las Interacciones, la fragmentación cultural del colectivo se mantiene crítica (desviaciones altas cercanas a 3), pero el perfil de Kevin_Carrera revela una desigualdad cognitiva selectiva. Kevin alcanza la excelencia máxima (puntuaciones de 9,00 y 8,83) en dimensiones que requieren una visión integradora y sistémica, como "Fuego – aire – agua – tierra" y "Disciplina – transdisciplina". Mientras el promedio social se estanca en una comprensión lineal de estos conceptos (puntajes de 5,2 - 5,8), Kevin demuestra una capacidad

casi total para sintetizar los elementos primordiales y navegar la complejidad entre disciplinas, situándose en un estadio de conciencia "trans-racional".

Es fascinante notar dónde reside la "desigualdad inversa": Kevin puntúa por debajo del promedio en estructuras tradicionales de poder y dogma, como "Capitalismo – nacionalismo" (4,58 vs promedio 5,27) y "Biocentrismo – teocentrismo" (3,75 vs promedio 4,24). Esto sugiere que su "avance" cultural implica un desinterés o superación de las viejas narrativas políticas y religiosas. En el modelo planetario, esto lo identifica como un sujeto que ha dejado de operar bajo las dicotomías clásicas de control para enfocarse en dinámicas más fluidas y evolutivas.

Finalmente, la brecha se ensancha nuevamente en la sabiduría ancestral y relacional. Con puntajes de 8,00 en "Racionalidad – intuición" y 7,63 en "Saberes andinos", Kevin integra la lógica occidental con la cosmovisión indígena mucho mejor que su entorno. Mientras la sociedad promedio apenas "sobrevive" a la modernidad (puntuación media en Industria/Energía), Kevin parece estar operando en una "lógica de la vida" (migración-supervivencia-evolución: 9,00), entendiendo la realidad no como una máquina industrial, sino como un organismo vivo y conectado.

Análisis Estructural de los Datos Detallados

La desigualdad cultural se manifiesta primeramente en una paradoja económica sofisticada: Kevin_Carrera rompe la dicotomía tradicional al apoyar firmemente la inserción en el sistema neoliberal y la globalización (puntajes altos de 8 y 9), pero rechazando simultáneamente el materialismo y la acumulación de capital como fuentes de felicidad (puntaje de 1). Mientras el promedio social titubea en su modelo de desarrollo con altas desviaciones, Kevin navega una transcultura que utiliza el mercado como herramienta eficiente sin caer en el consumismo, marcando una distancia cognitiva notable respecto a un entorno que aún asocia mecánicamente el progreso con la acumulación de bienes.

En el plano ontológico, se observa una ruptura con las narrativas míticas y religiosas. Kevin relega el teocentrismo y el mito a un segundo plano (puntajes bajos de 2 y 3) para abrazar una "racionalidad científica vital", donde la ciencia y la tecnología (puntajes de 9) se integran con una conexión física profunda con la naturaleza ("armonizo mi cuerpo con el aire", puntaje de 9). Esta integración representa una desigualdad positiva clave: el sujeto habita una realidad donde la biología y la física explican la existencia ("somos seres de carbono"), mientras que el

colectivo, con promedios más bajos en ciencia, aún depende de estructuras dogmáticas tradicionales para dar sentido a su vida.

Finalmente, la brecha se consolida en la concepción de la identidad y el territorio. Bajo el modelo de transculturas, Kevin opera como un "ciudadano planetario" (puntaje de 9), considerando las fronteras estatales como simples ilusiones humanas (puntaje de 7) y proyectándose hacia economías futuristas como la del hidrógeno. Esto lo sitúa en un estadio de conciencia cosmopolita muy por encima de la visión localista del promedio (media de 5 en temas de Estado/Nación), evidenciando que la mayor desigualdad aquí es de perspectiva: él vive mentalmente en una aldea global interconectada mientras su entorno sigue limitado por la geografía política tradicional.

Caso: Katherin Valencia.

Tabla 6.1
Dimensiones de estudio. Transculturas planetarias complejas

Informe			
Media			
Dimensiones	Promedio	Desviación	Katherin_Valencia
El origen de la vida, las especies y la humanidad	5,2658	3,0440	6,2432
La armonía de los pares	5,3316	3,1495	6,3571
La enseñanza compartida	4,9460	3,1383	5,7500
La lógica planetaria	4,0862	3,1694	3,4444
Las sincronías complejas	5,3472	3,2272	5,7778
Las verdades de las sociedades humanas	4,7402	3,1012	4,9184
Lo aprendido por las sociedades humanas	4,7366	3,1478	5,3571
Total	4,8985	3,1176	5,4545

Nota: Describe las calificaciones del individuo y de la población objeto de estudio. Recuperado de (Yuracomplexus, 2026)

Dimensiones

El análisis de la tabla de Katherin_Valencia bajo el modelo de Transculturas Planetarias Complejas revela una dinámica de desigualdad cultural muy distinta a la del caso anterior. Mientras que el colectivo mantiene su característica fragmentación (altas desviaciones estándar), Katherin no se presenta como un "atractor extraño" lejano, sino como un nodo de resonancia moderada. Su promedio total de 5,45 supera ligeramente la media grupal de 4,89, situándola en una posición de "liderazgo empático": está lo suficientemente cerca del grupo para ser comprendida, pero posee una leve ventaja cognitiva en dimensiones relacionales como "La armonía de los pares" (6,35) y "El origen de la vida" (6,24). Esto sugiere que su desigualdad positiva se manifiesta en una mejor comprensión de los vínculos humanos y biológicos inmediatos.

Sin embargo, emerge una "desigualdad inversa" crítica en la dimensión de "La lógica planetaria". Aquí, Katherin puntúa 3,44, cayendo notablemente por debajo del ya bajo promedio colectivo de 4,08. Desde la perspectiva transcultural, esto indica una brecha de abstracción sistémica: aunque Katherin maneja bien las relaciones cercanas y vitales, experimenta una dificultad mayor que su entorno para integrar conceptualmente la escala global o planetaria. Mientras el grupo navega esta dimensión con confusión (alta desviación), Katherin parece resistirse o desconectarse de esta lógica macro, anclándose más en lo tangible y relacional.

En conclusión, Katherin representa un perfil de "transculturalidad en transición". A diferencia de un perfil totalmente integrado que dominaría todas las escalas, ella encarna una tensión: posee herramientas superiores para navegar la "Enseñanza compartida" y las "Sincronías complejas" (superando al promedio en ambas), pero carece de la visión de conjunto que ofrece la lógica planetaria. Su desigualdad cultural es mixta: es una agente de cohesión en lo social y biológico, pero requiere apoyo externo para dar el salto cognitivo hacia la conciencia de especie o planetaria que el modelo demanda.

Tabla 6.2
Interacciones de estudio. Transcultururas planetarias compleja

Informe			
Media			
Interacciones	Promedio	Desviación	Katherin_Valencia
adaptación – domesticación – apropiación	5,2654	3,1405	6,6364
biocentrismo – teocentrismo	4,2442	3,0828	5,7500
capitalismo – nacionalismo – coaliciones	5,2724	3,0812	5,8571
civilización – conflicto – barbarie – imperios – limes	4,0751	3,0514	3,8462
Complejidad	5,6200	3,3036	6,5000
comprensión – conocimiento	4,9912	3,1737	7,3333
Condiciones de encuentro	4,9460	3,1383	5,7500
Cosmos - planeta - genética	5,1739	2,9188	4,7000
Disciplina – interdisciplina – pluridisciplina – transdisciplina	5,2722	3,2176	5,5000
Estado – seguridad – poder	5,0251	3,1085	4,7500
fenotipo – eficacia biológica – herencia de la variación	4,7160	3,0796	5,1765
fuego – aire – agua – tierra	5,8061	2,9849	7,7143
geocentrismo – heliocentrismo – policentrismo – antropocentrismo – centrismos – bioanarquismo	4,9214	3,1576	2,5000
hegemonía – democracia – localización – globalización – glocalización	4,2177	3,2848	4,3333
industria – energía – comunicación	5,0073	3,0971	5,1818

migración – supervivencia – evolución	5,3136	3,1824	6,8000
neoliberalismo – geopolítica – desarrollo	4,5682	3,1612	5,2857
racionalidad – intuición – sabiduría	5,2244	3,1702	6,0000
relacionalidad – correspondencia – complementariedad – reciprocidad – ciclicidad	5,4927	3,2001	8,2000
Saberes andinos	5,2583	3,1265	5,3333
símbolo – mito – magia	4,0862	3,1694	3,4444
Total	4,8985	3,1176	5,4545

Nota: Describe las calificaciones del individuo y de la población objeto de estudio. Recuperado de (Yuracomplexus, 2026)

Interacciones

El análisis de Katherin_Valencia bajo el modelo de Transculturas Planetarias Complejas revela una forma de desigualdad cultural más sutil y "relacional" que la observada anteriormente. Mientras que el colectivo mantiene su característica dispersión (altas desviaciones estándar), Katherin se sitúa con un promedio general de 5,45, superando moderadamente la media grupal de 4,89. A diferencia de un "atractor" lejano, ella actúa como un nodo de resonancia cercana: su distancia cognitiva con el grupo no es abismal, lo que le permite operar "dentro" del sistema social con una ventaja operativa, especialmente en dimensiones vitales como "El origen de la vida" (6,24) y "La armonía de los pares" (6,36). Esto sugiere una desigualdad positiva basada en una inteligencia biológica y social superior: entiende mejor que el promedio cómo funciona la vida y las relaciones humanas inmediatas.

Sin embargo, emerge una "desigualdad inversa" significativa en la dimensión de "La lógica planetaria". Aquí, Katherin obtiene un 3,44, situándose claramente por debajo del promedio colectivo de 4,08. Desde la perspectiva transcultural, esto identifica un punto ciego crítico: aunque el sujeto tiene una fuerte conexión con lo vivo y lo humano ("Enseñanza compartida" 5,75), carece de la abstracción sistémica para comprender la lógica global o planetaria. Mientras

el grupo, aunque confuso, intenta captar esta dimensión, Katherin parece resistirse a ella, mostrando una visión de mundo que prioriza lo tangible y cercano sobre lo abstracto y global.

En conclusión, Katherin encarna un perfil de "transculturalidad pragmática". Su desigualdad cultural es selectiva: supera al entorno en la comprensión de las "Sincronías complejas" (5,78 vs 5,34) y en los saberes humanos, actuando como una estabilizadora eficaz de las dinámicas sociales. No obstante, su déficit en la lógica planetaria alerta sobre un riesgo de "localismo cognitivo"; es un agente que armoniza su entorno inmediato con gran eficacia, pero que podría tener dificultades para adaptarse a cambios sistémicos o narrativas globales que requieran una visión más allá de la experiencia humana directa.

Creencias, valores, costumbres

El análisis de la tabla de ítems de Katherin_Valencia bajo el modelo de Transculturadas Planetarias Complejas, sin comparativas externas, revela un perfil de "Desigualdad Adaptativa Pragmática". Katherin muestra una integración superior al promedio en las estructuras operativas del presente. Su puntuación elevada en dimensiones vinculadas al neoliberalismo y el comercio global indica que, mientras el colectivo social experimenta una alta dispersión y confusión sobre el modelo económico (con desviaciones estándar altas que sugieren falta de consenso), ella ha consolidado una aceptación funcional del sistema. No lo cuestiona; lo navega con eficacia, situándose en una posición de ventaja cultural al entender las reglas del juego del mercado actual mejor que su entorno.

En el plano ontológico, Katherin exhibe una "Desigualdad Vitalista". Sus indicadores sugieren una conexión fuerte y lúcida con la realidad biológica inmediata ("mi cuerpo con el aire", "seres de carbono"), superando la media del grupo. A diferencia de la sociedad promedio, que a menudo se pierde en la dicotomía entre dogmas religiosos y ciencia, Katherin parece haber resuelto esta tensión mediante una consciencia corporal arraigada. Su cultura no es teórica, sino vivencial; entiende su existencia desde los elementos básicos (fuego, aire, agua, tierra) con una claridad que el grupo, disperso en sus creencias, no logra alcanzar.

Sin embargo, el análisis detecta una "Brecha de Escala" significativa en su cosmovisión. A pesar de su eficacia en lo económico y biológico, Katherin muestra una resistencia notable a la Identidad Planetaria. Sus valores en ítems sobre "ciudadanía mundial" o la ilusión de las fronteras estatales son conservadores, alineándose más con la estructura tradicional del Estado-Nación. Aquí, la desigualdad cultural juega en su contra respecto al modelo ideal de

transculturadas: mientras posee las herramientas para triunfar localmente, carece de la narrativa "sin fronteras" necesaria para la complejidad global. Es un sujeto culturalmente robusto en lo tangible y local, pero restringido en su proyección geopolítica abstracta.

Discusión

1. Discusión General

Desde el enfoque de las transculturadas planetarias complejas, los resultados globales del grupo evidencian una marcada heterogeneidad en los niveles de integración cultural, lo cual se refleja tanto en los promedios generales como en las elevadas desviaciones estándar registradas. Este comportamiento confirma lo planteado en el documento, donde se señala que la cultura contemporánea se configura como un sistema complejo, atravesado por múltiples tensiones entre lo local y lo global, lo material y lo simbólico, así como entre la racionalidad instrumental y los saberes relacionales. En este sentido, el grupo no puede entenderse como un conjunto cultural homogéneo, sino como un espacio de convergencia y conflicto entre distintas formas de comprensión del mundo.

De manera general, el grupo muestra una apertura incipiente hacia la lógica de la complejidad y la visión planetaria, especialmente en dimensiones relacionadas con la relacionalidad, la cooperación y la interacción entre sociedad y naturaleza. No obstante, esta apertura coexiste con enfoques fragmentados y visiones aún dominadas por paradigmas antropocéntricos, economicistas o lineales. Tal coexistencia evidencia que el grupo se encuentra en una fase de transición cultural, en la cual el espacio cultural aún no se transforma plenamente en capital cultural complejo, tal como lo describe el documento al analizar los procesos de construcción cultural contemporáneos.

Asimismo, las interacciones evaluadas ponen de manifiesto que el grupo posee conocimientos dispersos sobre temas políticos, económicos, ecológicos y simbólicos, pero presenta dificultades para integrarlos de forma sistémica. Esto sugiere que la desigualdad cultural no se expresa como carencia de información, sino como limitada capacidad de articulación entre saberes, lo que genera brechas en la comprensión de la complejidad planetaria. Desde el modelo de transculturadas planetarias complejas, esta situación es interpretada como una consecuencia directa de la fragmentación del conocimiento promovida por los sistemas educativos tradicionales.

En general, el análisis del grupo en su conjunto evidencia que existen condiciones favorables para el desarrollo de un capital cultural más integrado, dado que se observan disposiciones hacia el diálogo intercultural y la reflexión crítica. Sin embargo, dichas condiciones requieren ser fortalecidas mediante procesos educativos conscientes, orientados a la complejidad, la ética planetaria y la corresponsabilidad social, con el fin de superar las tensiones internas que caracterizan al grupo.

2. Conclusiones

Se concluye que el grupo analizado presenta un nivel medio de capital cultural complejo, caracterizado por avances parciales en la comprensión de la diversidad cultural, la interdependencia entre sociedad y naturaleza y la dimensión planetaria de la vida humana. No obstante, estos avances no se encuentran distribuidos de manera equitativa entre los integrantes, lo que genera desigualdades culturales internas que limitan la consolidación de una conciencia colectiva integrada.

Asimismo, se determina que la desigualdad cultural observada no responde a la ausencia de conocimientos formales, sino a la fragmentación del saber y a la dificultad de establecer relaciones coherentes entre distintas dimensiones de la realidad. Esta conclusión coincide con el planteamiento del documento, que sostiene que el capital cultural complejo surge únicamente cuando los saberes logran articularse de manera recursiva, relacional y contextualizada.

Por otra parte, el estudio confirma que el tránsito del espacio cultural al capital cultural es un proceso gradual, no lineal y profundamente desigual, en el cual coexisten múltiples niveles de conciencia dentro del mismo grupo. Esta coexistencia refleja las tensiones propias de la cultura contemporánea y reafirma la necesidad de enfoques analíticos que reconozcan la complejidad como principio organizador de la realidad cultural.

Finalmente, se concluye que el modelo de las transculturas planetarias complejas resulta una herramienta teórica y metodológica pertinente para comprender la diversidad cultural del grupo, ya que permite identificar no solo niveles de conocimiento, sino también formas de relación, percepción y acción frente al mundo. Su aplicación facilita una lectura más profunda de las desigualdades culturales y de las potencialidades existentes para su transformación.

3. Recomendaciones

Se recomienda fortalecer los procesos formativos del grupo mediante enfoques transdisciplinarios y complejos, que integren conocimientos científicos, saberes ancestrales, dimensiones éticas, políticas y ecológicas, con el fin de reducir la fragmentación del conocimiento. Esto permitirá avanzar hacia la construcción de un capital cultural colectivo más coherente y articulado.

Asimismo, se sugiere promover espacios permanentes de diálogo intercultural y reflexión crítica, donde los integrantes del grupo puedan confrontar y cuestionar paradigmas dominantes, tales como el antropocentrismo, el reduccionismo económico y la visión instrumental de la naturaleza. Estos espacios contribuirán al desarrollo de una conciencia planetaria compartida, basada en la relacionalidad, la reciprocidad y el respeto por la diversidad cultural.

De igual manera, se recomienda incorporar metodologías educativas orientadas al pensamiento complejo, la gestión de la incertidumbre y la autoorganización del conocimiento, tal como lo plantea el documento base. Estas metodologías facilitarán la transformación del conocimiento teórico en prácticas culturales coherentes, favoreciendo la integración entre pensamiento, acción y responsabilidad social.

Finalmente, se propone que el grupo participe en experiencias formativas y proyectos colectivos que involucren problemáticas reales de carácter social, ambiental y cultural, ya que la vivencia práctica de la complejidad fortalece la consolidación del capital cultural complejo y contribuye a la reducción progresiva de la desigualdad cultural dentro del grupo.

Bibliografía

Yuracomplexus, R. c. (15 de 01 de 2026). *Comunidades Yachachikux*. Obtenido de <https://proyectos.yura.website/>

Permiso de aplicación: Los casos publicados cuentan con el permiso de aplicación de la red cultural Yuracomplexus en su modelo de enseñanza Comunidades Yachachikux ©