

DIAGNÓSTICO DE UMBRAL Y CARTOGRAFÍA TRANSLIMINAL

Informe integrado: paradigmas culturales, dimensiones e interacciones, ODS y armonía del individuo — caso Mathias

El ser humano habita dinámicas complejas; las vivencias personales rara vez responden a causas lineales o aisladas. Someterse a un Diagnóstico de Umbral y a una Cartografía Transliminal resulta indispensable para articular al individuo con las dinámicas biológicas, culturales y sistémicas que lo configuran, trazando así una ruta clara hacia la autorregulación y la armonía.

Este informe reúne los cuatro ejes de indagación levantados por Yuracomplexus — paradigmas culturales, dimensiones e interacciones transculturales, Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y armonía individual — a partir de una encuesta aplicada a una población universitaria y de las respuestas específicas del participante "Mathias". El propósito es doble: (a) describir el paisaje cultural del grupo mediante promedios y dispersión poblacional, y (b) situar el perfil de Mathias dentro de ese paisaje para orientar recomendaciones de desarrollo personal, académico y profesional. Las interpretaciones aquí presentadas son de carácter cualitativo-interpretativo y pedagógico: no constituyen un diagnóstico clínico ni psicológico, sino una lectura orientadora basada en un instrumento de autopercepción.

1. Diagnóstico de desigualdad cultural y entornos transculturales

1.1 Paradigmas culturales: marco conceptual

Un paradigma es el "lente" o el conjunto de reglas con el que un grupo de personas entiende y explica el mundo en un momento dado: el modelo de referencia que define qué preguntas tienen sentido, qué se considera "normal" o "verdadero", y cómo se resuelven los problemas dentro de esa forma de pensar. El instrumento aplicado identifica ocho paradigmas:

- **Precientífico:** el conocimiento se basa en mitos, fe o autoridad, sin validación empírica (p. ej., atribuir un eclipse a la ira de una deidad).
- **Copernicano:** desplaza a la Tierra y al ser humano del centro inmóvil del cosmos (heliocentrismo vs. geocentrismo).
- **Newtoniano:** universo mecanicista, determinista y predecible mediante leyes de causa y efecto (trayectoria de un balón pateado).
- **Darwiniano:** las especies cambian por variación y selección natural (polillas que se oscurecen en zonas industriales).
- **Freudiano:** la conducta humana responde también a impulsos y conflictos inconscientes (un lapsus que revela un deseo oculto).

- **Einsteiniano:** el espacio y el tiempo se deforman según velocidad y gravedad del observador (relojes que se desincronizan en un viaje relativista).
- **Cuántico:** a escala microscópica reinan la probabilidad y la incertidumbre (una partícula sin posición fija hasta ser observada).
- **de la Complejidad:** un sistema complejo no es la suma de sus partes; hay autoorganización y relaciones no lineales (el tráfico de una metrópoli).

1.2 Análisis de los datos poblacionales y del caso Mathias

Paradigma	Prom. población	Desv. poblacional	Índice desigualdad	Mathias
Complejidad	6.57	2.03	0.35	6.63
Copernicano	6.62	1.58	0.27	6.60
Cuántico	6.04	2.18	0.47	5.20
Darwiniano	5.62	2.35	0.50	5.60
Einsteiniano	5.97	2.37	0.46	6.43
Freudiano	6.22	2.01	0.36	6.27
Newtoniano	5.75	2.23	0.44	6.21
Precientífico	4.97	2.54	0.60	3.59
Total general	5.98	2.20	0.43	5.84

1. Paradigmas predominantes

Los paradigmas con mayor presencia relativa en la población son el Copernicano (6.62), el de la Complejidad (6.57) y el Freudiano (6.22); todos superan el promedio general (5.98). Un actuar copernicano típico es cuestionar el propio grupo como "centro" de la verdad cultural; un actuar de la Complejidad es abordar un problema social atendiendo a sus múltiples interacciones simultáneas en lugar de buscar una causa única; un actuar freudiano es reconocer que decisiones cotidianas (elección de carrera, vínculos afectivos) están influidas por motivaciones no del todo conscientes. Los paradigmas de menor presencia relativa son el Precientífico (4.97), el Darwiniano (5.62) y el Newtoniano (5.75): el primero se manifiesta en actitudes mágico-rituales minoritarias (p. ej., prácticas de activación energética o interpretación simbólica de sueños); el Darwiniano en un menor hábito de razonar en clave evolutiva-biológica; el Newtoniano en una relativa incomodidad con explicaciones estrictamente deterministas y lineales.

2. Índice de desigualdad cultural

El índice (desviación poblacional / promedio) mide cuán homogénea o fragmentada es la adhesión a cada paradigma. Un índice bajo —Copernicano (0.27) y Complejidad (0.35)— indica alto consenso: la mayoría de la población comparte una valoración similar, señal de una cultura compartida y estable respecto a esas ideas. Un índice alto —Precientífico (0.60), Darwiniano (0.50) y Cuántico (0.47)— revela fragmentación: conviven subgrupos con posiciones muy distintas, lo que sugiere entornos transculturales donde tradiciones locales,

formación científica y creencias personales coexisten sin una síntesis única. Esta fragmentación no es negativa per se; es la huella típica de comunidades en transición cultural.

3. Matriz de desigualdad cultural (tipo BCG)

Ubicando en el eje X la desviación poblacional promedio y en el eje Y el promedio poblacional, los paradigmas se distribuyen en cuatro cuadrantes:

- **Alto consenso / alta valoración:** Copernicano (6.62 / 1.58) y, en el límite, Complejidad (6.57 / 2.03): ideas ampliamente aceptadas y con bajo desacuerdo interno — el núcleo cultural más sólido del grupo.
- **Alta dispersión / alta valoración:** Freudiano (6.22 / 2.01) y Cuántico (6.04 / 2.18): valoradas positivamente pero con subgrupos que discrepan — paradigmas en expansión, todavía no plenamente asimilados.
- **Alta dispersión / baja valoración:** Precientífico (4.97 / 2.54), Darwiniano (5.62 / 2.35), Newtoniano (5.75 / 2.23) y Einsteiniano (5.97 / 2.37): baja adhesión y alta discrepancia — zonas de tensión cultural que requieren mediación pedagógica.
- **Alto consenso / baja valoración:** ningún paradigma cae aquí de forma clara, lo que indica que no existen consensos "de rechazo" fuertes: la población no descarta unánimemente ninguna forma de pensar.

4. Comparación internacional

El predominio Copernicano-Complejidad es afín a sociedades con alta escolarización científica y exposición a pensamiento sistémico (por ejemplo, comunidades académicas de Europa continental y redes de investigación transdisciplinaria latinoamericanas que integran cosmovisiones andinas con ciencia de sistemas). El componente Freudiano remite a culturas con fuerte tradición psicoanalítica y terapéutica (Argentina, Francia). La dispersión en el paradigma Precientífico es comparable a sociedades con sincretismo religioso-cultural activo (regiones andinas y amazónicas, donde coexisten cosmovisiones ancestrales y educación formal occidental), mientras que la baja adhesión newtoniana-determinista se asemeja a entornos postmodernos que cuestionan explicaciones lineales del desarrollo.

5. Recomendaciones para la sociedad universitaria

Se recomienda: (a) capitalizar el consenso Copernicano-Complejidad como puerta de entrada a formación en pensamiento sistémico y ética planetaria; (b) diseñar espacios de diálogo específicos para los paradigmas fragmentados (Precientífico, Darwiniano, Newtoniano), donde se contrasten explícitamente las distintas posturas en lugar de imponer una; (c) incorporar al currículo el paradigma de la Complejidad y el Cuántico de forma transversal, dado que ambos ya gozan de valoración positiva y pueden servir de puente hacia lineamientos profesionales orientados a la innovación, la sostenibilidad y la investigación transdisciplinaria.

6. Paradigma cultural del individuo (Mathias)

Mathias se acerca más al promedio grupal en Complejidad (6.63 vs. 6.57) y Copernicano (6.60 vs. 6.62), y lo supera notablemente en Newtoniano (6.21 vs. 5.75, +0.46) y Einsteiniano (6.43 vs. 5.97, +0.46), lo que sugiere una inclinación personal hacia marcos explicativos racionales, deterministas-relativistas y sistémicos. Su mayor distancia respecto al grupo se da en el paradigma Precientífico (3.59 vs. 4.97, -1.38) y en el Cuántico (5.20 vs.

6.04, -0.84): Mathias se aleja de las explicaciones mágico-rituales y muestra menor afinidad relativa con la incertidumbre cuántica que el resto de la población, perfilando un estilo cognitivo más afín a la ciencia clásica y sistémica que al pensamiento probabilístico o simbólico-mítico.

7. Dimensiones de estudio recomendadas

Para configurar paradigmas culturales orientados a favor de la humanidad se recomienda priorizar, en el diseño curricular y de investigación, las dimensiones que ya muestran alta valoración y bajo índice de fragmentación: Las sincronías complejas, La enseñanza compartida y La armonía de los pares, complementadas por El origen de la vida/especies/humanidad y La lógica planetaria como puentes hacia una ética de conservación planetaria (detalle en la sección 2).

2. I+D en transculturas e investigación aplicada

Un estudio de transculturación en investigación aplicada es un proyecto científico y cuali-cuantitativo diseñado para comprender cómo interactúan, se fusionan o transforman diferentes culturas al entrar en contacto, con el objetivo explícito de resolver un problema práctico en la sociedad. A diferencia de la investigación teórica o pura, que busca generar conocimiento conceptual, la investigación aplicada transcultural utiliza esos hallazgos metodológicos para diseñar intervenciones, políticas públicas, programas educativos o soluciones tecnológicas adaptadas a contextos multiculturales.

2.1 Dimensiones e interacciones: marco conceptual

- **El origen de la vida, las especies y la humanidad:** entiende la existencia no como eventos aislados, sino como un continuo evolutivo de creciente complejidad organizada.
- **Las verdades de las sociedades humanas:** cuestiona la idea de una "Verdad única, absoluta y dogmática".
- **Lo aprendido por las sociedades humanas:** acumulado histórico y memoria colectiva de la especie, tanto aprendizajes constructivos como errores repetidos.
- **Las sincronías complejas:** coincidencias no casuales, ritmos y resonancias entrelazadas que ocurren a diferentes escalas del sistema-mundo.
- **La armonía de los pares:** complementariedad dialógica entre opuestos aparentemente irreconciliables (inspirada en la dualidad andina Yanantin y el pensamiento complejo).
- **La lógica planetaria:** tránsito de una lógica de dominación y explotación hacia una lógica de conservación, regeneración y ciudadanía global.
- **La enseñanza compartida:** inspirada en el vocablo kichwa Yachay (aprendizaje y enseñanza recíproca): el bucle pedagógico del modelo.

2.2 Análisis de datos

Dimensión	Prom. población	Desv. poblacional	Mathias
-----------	-----------------	-------------------	---------

RED CULTURAL YURACOMPLEXUS

Comunidades Yachachikux

El origen de la vida, las especies y la humanidad	5.95	2.41	5.58
La armonía de los pares	6.83	2.08	6.06
La enseñanza compartida	6.96	1.75	7.77
La lógica planetaria	6.38	2.35	5.33
Las sincronías complejas	7.02	1.64	7.42
Las verdades de las sociedades humanas	5.43	2.33	5.46
Lo aprendido por las sociedades humanas	5.87	2.08	5.73
Total general	5.98	2.20	5.84

1. Condición de encuentro

El tema de investigación seleccionado como "condición de encuentro" transcultural es la teoría de los multiversos: un escenario de alta abstracción cosmológica que exige articular ciencia, cosmovisión y sentido comunitario, y que por ello resulta idóneo para poner a prueba el modelo de transculturas planetarias complejas.

2. Inserción de la población en la teoría de los multiversos

La población muestra su mayor fortaleza relativa en Las sincronías complejas (7.02) y La armonía de los pares (6.83), dos dimensiones que dialogan naturalmente con la idea de realidades paralelas y complementarias: la noción de múltiples universos resuena con una sensibilidad ya inclinada a percibir resonancias no lineales entre fenómenos. La dimensión más débil, Las verdades de las sociedades humanas (5.43), sugiere resistencia a aceptar el multiverso como una "verdad única" y mayor apertura a tratarlo como una hipótesis entre varias, lo cual es, paradójicamente, coherente con el espíritu no-dogmático de esa misma dimensión.

3. Análisis sistémico complejo

Como nodos del sistema se identifican los siete ejes dimensionales; como patrones, la correlación entre alta valoración y baja dispersión en Las sincronías complejas y La enseñanza compartida (ideas ya consolidadas y transmisibles); como tensión estructural, la brecha entre La lógica planetaria (6.38) y su alta dispersión (2.35), que indica una idea deseable pero todavía en disputa sobre cómo implementarla; y como interacción central, el tránsito de El origen de la vida (dimensión de anclaje biológico) hacia La lógica planetaria (dimensión de proyección ética), pasando por La enseñanza compartida como bucle que retroalimenta ambos extremos.

4. Gráfico sistémico complejo (descripción)

El sistema puede representarse como una red de siete nodos dispuestos en círculo (uno por dimensión), con el nodo "Las sincronías complejas" y "La enseñanza compartida" en el centro por su mayor peso relativo y menor dispersión, conectados por líneas gruesas (alta afinidad) hacia "La armonía de los pares" y por líneas discontinuas (tensión/negociación) hacia "La lógica planetaria" y "Las verdades de las sociedades humanas", estas dos últimas en la periferia por su mayor fragmentación.

5. Sociedades internacionales y teoría de los multiversos

Comunidades científicas de divulgación cosmológica (proyectos de física teórica en universidades de Norteamérica y Europa) han incorporado la teoría de multiversos a su imaginario público; en paralelo, cosmovisiones andinas y amazónicas manejan desde hace siglos nociones de mundos paralelos o superpuestos (el Hanan Pacha, Kay Pacha y Uku Pacha), lo que ofrece un puente transcultural directo entre la física especulativa contemporánea y saberes ancestrales sobre pluralidad de mundos.

6. Mathias frente a la teoría de los multiversos

Mathias se ubica por encima del promedio poblacional en La enseñanza compartida (7.77 vs. 6.96, +0.81) y en Las sincronías complejas (7.42 vs. 7.02, +0.40), y por debajo en La lógica planetaria (5.33 vs. 6.38, -1.05). Esto sugiere una posición favorable a explorar el multiverso como marco pedagógico y de resonancias, pero con mayor cautela frente a su traducción en una ética planetaria de acción inmediata: Mathias tiende a acoger la idea en el plano conceptual antes que en el de la implementación práctica.

7. Temas de investigación recomendados para Mathias

- **Divulgación científica transcultural:** cruces entre física teórica y pedagogía recíproca (Yachay) para volver comprensible la teoría de multiversos.
- **Cosmovisiones andino-amazónicas y multiverso:** mapeo comparado entre cosmovisiones de mundos superpuestos y modelos físicos de universos paralelos.
- **Diseño de puentes entre teoría y acción planetaria:** cómo el fortalecimiento en enseñanza compartida puede traducirse en compromisos concretos de lógica planetaria.

3. I+D en ODS con enfoque transcultural — ODS 4: Educación de calidad

Aunque la Agenda 2030 no incluye la cultura como un ODS explícito e independiente, la UNESCO y la comunidad científica internacional reconocen que los ODS no se pueden alcanzar con fórmulas estándar universales; requieren adaptarse a las dinámicas locales y a los conocimientos tradicionales de cada comunidad. Un estudio de transculturación enfocado en los Objetivos de Desarrollo Sostenible analiza cómo los procesos de intercambio, hibridación y transformación cultural afectan —y potencian— el cumplimiento de la Agenda 2030.

1. Educación de calidad como tema de estudio

El ítem con mayor valoración poblacional es "Considero que la sociedad humana debe actuar bajo ideas de desarrollo sostenible" (7.89) junto con "El nombre es indicativo y simbólico" (7.89) y "Estoy interesado en estudiar la cultura oriental" (7.78); los de menor valoración son afirmaciones de tipo cosmogónico-especulativo ("la vida se originó de un experimento extraterrestre", 4.00; "el ser humano actual apareció hace 130.000 años", 4.11), lo que muestra una población con alta valoración de la sostenibilidad y baja adhesión a relatos de origen no convencionales.

2. Camino a seguir para el cumplimiento del ODS 4

Aplicando el modelo de transculturas planetarias complejas, el camino sugerido combina: (a) anclar la educación de calidad en la alta valoración ya existente hacia el desarrollo sostenible y la ciudadanía mundial ("Considero que debemos construir la idea de una ciudadanía mundial", 7.44); (b) usar la enseñanza recíproca (Yachay) para tender puentes entre saberes simbólico-rituales de menor consenso (magia, prácticas energéticas) y contenidos curriculares formales, en lugar de excluirlos; (c) fortalecer la fluidez comunicativa y el acceso a derechos humanos como ejes transversales, ambos ya bien valorados por la población.

3. Culturas y sociedades internacionales equilibradas en educación de calidad

Países nórdicos y Corea del Sur combinan alta inversión educativa con currículos que incorporan ciudadanía global y sostenibilidad; comunidades educativas interculturales bilingües de la región andina (Ecuador, Bolivia, Perú) equilibran saberes ancestrales y curricula oficial, un modelo cercano al enfoque Yachachikux de esta red cultural.

4. Técnicas internacionales para el cumplimiento del ODS

- **Aprendizaje basado en proyectos interdisciplinarios:** proyectos que combinan disciplinas para resolver problemas reales de sostenibilidad.
- **Democratización del conocimiento:** plataformas abiertas y gratuitas de conocimiento (MOOCs, bibliotecas digitales) para democratizar el acceso.
- **Currículo intercultural bilingüe:** incorporación de conocimientos tradicionales validados junto al currículo científico estándar.

5. Posición de Mathias en educación de calidad

Mathias puntúa con el máximo valor (9) en ítems como "Configurar la idea de educación de calidad es lo más importante para la sociedad", "Me encantaría que se democratice el conocimiento, la investigación y la innovación" y "El aprendizaje del modelo de economía naranja servirá de soporte para impulsar el desarrollo de la sociedad", ubicándose por encima del promedio poblacional en la mayoría de ítems vinculados a ciudadanía mundial y desarrollo sostenible. Sus valores más bajos aparecen en ítems de práctica corporal-ritual (movimientos simbólicos, prácticas de la fecundidad, valor 1), coherente con el perfil paradigmático descrito en la sección 1: baja afinidad con lo precientífico-ritual y alta afinidad con marcos racionales y sistémicos de desarrollo.

4. Armonía del individuo

La armonía es la capacidad del ser biológico y comunitario para danzar en resonancia con la diversidad del mundo externo, transformándose continuamente sin perder la matriz fisiológica y espiritual que sostiene su vida.

4.1 Arquetipos de armonía: marco conceptual

- **El Perceptor (La Antena):** capta lo que ocurre alrededor; escucha, observa y detecta detalles y emociones del entorno.
- **El Alquimista (El Transformador):** toma información compleja o contradictoria y la convierte en algo útil.
- **El Regulador (El Estabilizador):** mantiene el equilibrio y evita que las cosas se salgan de control.
- **El Evolutivo (El Innovador):** motor del cambio; se adapta rápido y renueva lo que ya no funciona.
- **El Guardián (El Protector):** cuida los límites y la identidad del grupo apoyándose en tradición e historia.
- **El Místico (El Conector Profundo):** mantiene la visión global, el propósito y el sentido de pertenencia.
- **El Reformador (El Traductor y Diseñador):** actualiza reglas y procesos; traduce ideas complejas para todos.
- **El Comunitario (El Tejedor Social):** crea lazos, promueve colaboración y sentido de comunidad.
- **El Armonizador (El Director de Orquesta):** une todas las piezas para que el conjunto funcione de forma fluida y coordinada.

4.2 Análisis de datos — Mathias

El instrumento agrupa los ítems de Mathias en dos bloques (Estímulos y Vibraciones), cada uno distribuido entre los nueve arquetipos:

Arquetipo	Estímulos (Mathias)	Vibraciones (Mathias)
Alquimista	6.00	5.40
Armonizador	6.00	6.70
Comunitario	4.67	6.55
Evolutivo	5.35	4.90
Guardián	5.75	4.50
Místico	4.00	5.56
Perceptor	6.08	5.73
Reformador	6.31	6.57
Regulador	6.82	6.00

1. Orientación profesional

Los arquetipos con mayor puntaje combinado son Reformador (6.31 en estímulos / 6.57 en vibraciones) y Regulador (6.82 / 6.00), seguidos de Armonizador (6.00 / 6.70). Este perfil —traductor de ideas complejas, estabilizador y articulador de conjuntos— es compatible con profesiones y oficios como: gestión de políticas públicas y desarrollo sostenible, investigación transdisciplinaria o divulgación científica, diseño curricular/educativo, mediación intercultural y consultoría en sostenibilidad organizacional; como oficios complementarios: facilitación de talleres comunitarios y coordinación de proyectos interdisciplinarios.

2. Estímulos y vibraciones: patrones, tensiones e interacciones

En el bloque Estímulos, Mathias muestra su pico en Regulador (6.82) y su valle en Místico (4.00); en Vibraciones, el pico se traslada a Armonizador (6.70) y el valle permanece en Guardián (4.50) junto con Evolutivo (4.90). El patrón general es una persona que, ante estímulos externos inmediatos, privilegia el orden y la estabilización, mientras que, en el plano de las vibraciones (creencias y disposiciones más profundas), privilegia la integración armónica del conjunto. La tensión principal se ubica en el arquetipo Místico/Guardián: baja conexión con lo simbólico-trascendente y con la protección de límites tradicionales en ambos bloques, lo que sugiere una identidad más orientada a la innovación racional que a la conservación ritual.

3. Ideas de autoorganización

- **Fortalecer la dimensión simbólica:** dedicar tiempo regular a prácticas contemplativas breves para equilibrar el arquetipo Místico, hoy el más bajo de su perfil.
- **Capitalizar el liderazgo integrador:** aprovechar su fuerza natural en Regulador y Armonizador para liderar procesos grupales de mediación y coordinación.
- **Balancear Guardián/Evolutivo:** incorporar de forma gradual prácticas de arraigo (Guardián) como el contacto con tradiciones familiares o comunitarias, sin que ello compita con su perfil racional-innovador.

4. Estilos de vida (actividades, intereses, opiniones)

Congruente con transculturas planetarias complejas, se recomienda un estilo de vida que combine: actividades de coordinación y mediación (proyectos comunitarios, comités estudiantiles); intereses en economía y desarrollo sostenible, educación de calidad y ciudadanía mundial (ya presentes con puntajes altos); y una opinión reflexiva y crítica frente a los relatos deterministas o dogmáticos, cultivando en paralelo pequeños espacios de apertura simbólica (arte, mito, ritual) para equilibrar el arquetipo Místico.

5. Guía de actividades — tríada estímulos, vibraciones y arquetipos

- **Estímulos:** ejercicios breves de respiración o meditación consciente, 5–10 minutos diarios (fortalece Místico y Guardián).
- **Vibraciones:** lectura o conversación semanal sobre pensamiento sistémico, sostenibilidad o filosofías de la complementariedad (refuerza Alquimista y Armonizador).
- **Arquetipos:** participación en un proyecto colaborativo mensual que exija traducir ideas complejas a un público diverso (activa Reformador y Regulador de forma conjunta).

5. Conclusiones y recomendaciones generales

El diagnóstico integrado muestra una población universitaria con un núcleo cultural consensuado en los paradigmas Copernicano y de la Complejidad, fragmentación relevante en los paradigmas Precientífico y Darwiniano, y una alta valoración —aunque desigualmente distribuida— de dimensiones vinculadas a sostenibilidad, ciudadanía mundial y aprendizaje recíproco. Mathias se perfila como un individuo con fuerte inclinación racional-sistémica (paradigmas Newtoniano/Einsteiniano, dimensión de enseñanza compartida) y

arquetipos de armonía centrados en la regulación, la reforma y la integración armónica, con menor desarrollo relativo de su dimensión simbólico-mística.

Se recomienda: (1) a nivel institucional, diseñar espacios de mediación intercultural para los paradigmas fragmentados y anclar el ODS 4 en los consensos ya existentes sobre sostenibilidad y ciudadanía mundial; (2) a nivel del individuo, aprovechar el perfil Reformador–Regulador–Armonizador de Mathias para orientaciones profesionales en gestión, mediación e investigación transdisciplinaria, complementando su desarrollo con prácticas que fortalezcan la dimensión mística/simbólica y la lógica planetaria de acción concreta.